

詩集傳附錄纂疏

詩卷第十六

朱子集傳

新安後學胡一桂

附錄纂疏

大雅三

說見小雅

附錄

大雅非聖賢不能為其間

纂疏

熊去非詩說曰

按小雅傳云正大雅會朝之樂受釐陳戒之辭文王大明綿三篇按國語皆以為兩君相見之樂朱子謂特舉其一端而言其實則成王治定功成之時周公制作以此為天子諸侯會朝之樂也今誦其詩則於其詠歌洋溢之中而凜然有嚴重齊莊之意猶使入有所興起况親聞其樂者乎皇矣追述大王王季文王之盛德大業與大明綿詩同意生民又推本后稷所以積行累功之由朱子疑為郊祀之後受釐頒胙之詩若載饗早釐二篇詩中有奉璋玉瓚等語要亦羣臣從王祭祀之詩上篇乃方祭從行之初下篇則既祭受福之後當是祭祀之樂思齊追述大任大姒太姜之德疑此心入而燕歌之樂也靈臺與民同樂豈亦出而遊觀之樂乎下文武王有聲二篇皆是言武王之事其樂或用之宗廟或用之朝廷今皆不可知若行葦以下四篇為受釐之辭公劉以下三篇為陳戒之辭則又明白曉然者矣惜其被之聲歌者其音節

已不復存然善觀詩者但玩其辭氣亦足以識先王之雅道矣

文王之什二之一

文王在上於

音鳥下同

昭于天

叶鐵反

周雖舊邦其命維新

有周不顯帝命不時

叶上

文王陟降在帝左右

叶反

○顯也於數辭昭明也命天命也不顯猶言豈不時也○周公追述文王之德明也○周家所以受命而代商者皆由於此○周成王此章言文王既沒而其神在上昭明于天是以周邦雖自后稷始封千有餘年而其受天命則自今始也夫文王在上帝而昭于天則其德顯矣周雖舊邦而命則新則其命時矣故又曰有周豈不顯乎帝命豈不時乎蓋以文王之神在天一升一降無時不在上帝之左右是以子孫蒙其福澤而君有天下也春秋傳天王貽命諸侯之詞曰叔父陟降在我先王之左右以佐事上帝○周命問周受語意與此正相似或疑格亦降字之誤理或然也○周命問周受曰命如何受於天只是人與天同然觀周自后稷以來積仁累義到此時人心奔走自不容已○可事問文王陟降在帝左右曰理是如此若道真箇一上一下則不可子孫在帝左右祭天埋而左右之謂古注亦如此左傳天子所右寡君亦右之所左

亦左之之
蘇氏曰文王陟降在帝左右聖人先天而天弗

恭疏

遵後天而奉天時與天如一故也詩人於天人

之際多以陟降言之。又一說黃氏曰不顯亦昭亦可以為甚

顯之不顯者言周家之君不自顯耀如不矜不伐之意。愚謂

此篇周公作於成王之時推本周家受天命之由而歸美文王

之詩此章首言文王在上於昭于天言文王雖已歿而其神靈

之德昭明于人故武王得以舊邦之周而受統緒新之天命次言

有周不顯帝命不時則又原其初而述之文王以前不過侯伯

之邦周本不顯也九年大統未集命本不時也文王之靈一陟

一降在帝左右若陰有以相之於是子孫蒙其福澤以有天下

周邦於此乎顯帝命於此乎時焉一章分為兩節互文見意反

覆歸美文王之德而武王由之以受命不過如斯而已然亦後

世子孫推原歸美之所文王以大聖之德且王不王孟津之會

豈計其勢之至此也哉文王之心終不得以直遂矣後之說

詩者不此之察乃因此篇小序有文王受命作周之詩又見大

明四章云有命既集大作之合六章云有命自天命此文王文

王有壽二章又明言文王受命有此武功既伐于崇作邑于豐

於是直謂文王受命代商作周其若又謂文王受命改元稱王

則不勝其誣矣殊不知二詩所言天命文王文王受命特不過

作配作邑伐崇之事初未嘗出乎侯伯職分之外若曰三分天

下有其二而證之以為文王受命之實恐亦不過言文王德化

所及人心歸往者衆如虞尚質成漢故被化之類豈曰殷家三

分天下已奄有其二分之地哉又按雅頌稱不顯凡十一文
王三天明思齊抑崧高韓奕清廟維天之命烈文執競各一其
七為文王詩文王大明思齊清廟維天之命是也蓋文王自是
一殷渾然深潛純懿之德所與又當用晦其明之時故見之詩
者如

○亶亶

文王

不巳

陳錫哉周侯文王

孫子

里反

文王孫子本支百世凡周之士不顯亦世

賦也亶亶強勉之貌令聞善譽也陳猶敷也哉語辭侯維也本
宗子也支庶子也○文王非有所勉也純亦不已而人見其若
有所勉耳其德不已故今既沒而其令聞猶不已也令聞不已
是以上帝敷錫于周維文王孫子則使之本宗百世為天子
庶百世為諸侯而又及其臣子使凡
周之士亦世世脩德與周匹休焉
又生子言其遠也士者王朝公卿大夫總稱王晦叔曰凡周之
士於文王未興之時雖曰不顯亦世世修德與周匹休黃氏曰
非惟周召尚父閔夭泰顛散宜生之徒與周相為無窮而不顯
之士於世無稱者亦皆世守其爵祿世竭其忠敬以輔周家
原

王國克生維周之禎

濟濟

多士

文王以寧

也

猶謀也翼是勉敬也思語辭阜美積餘也濟濟多貌○此承上
章而言其傳曰言不顯而謀其謀皆能勉敬如此也美哉此
衆多之實士而主於此文王之國也文王之國能生此衆多之
士則足以爲國之餘而文王亦賴以爲安矣蓋言文王得人之
盛而宜其傳
○穆穆文王於緝釋文曰積聚反
熙

敬止假反古雅哉天命有商孫子商之孫子其麗不億

上帝既命侯于周服叶蒲北反○謂也穆穆深遠之意緝

敬也下德不止於億也侯維也○言穆穆然文王之德不已其

敬如此是以大命集焉以有商孫子觀之則可見矣蓋商之孫

子其數不止於億然以上帝之命○緝熙是工夫敬止

集於文王而今皆維服于周矣○是功效收殺與

嚴氏曰少儀言語之美穆穆皇皇曲禮天子穆穆諸侯皇皇鄭

註以爲容止之貌○愚按鄭氏謂周服周之服大意謂上帝

方命殷之先聖爲天子周爲諸侯上帝既命周之後則周爲

天子殷反爲周之侯服矣下文侯服于周特互文而言之

侯服于周天命靡常殷士膚敏裸反古亂將于京叶居

厥作裸將常服補音甫昇况甫王之蓋反才刃臣無念爾

祖賦也諸侯之大夫入天子之國曰某士則殷士者商孫子之
臣屬也膏美敏疾也裸灌也特行也酌而送之也京周之
京師也黼黻裳也毳毼冠也蓋先代之後統承先王脩其禮物
作賓于王家時王不敢變焉而亦所以爲戒也王指成王也蓋
進也言其忠愛之篤進進無已也無念猶言豈得無念也爾祖
文王也。言商之孫子而依服于周以天命之不可常也故殷
之士助祭於周京而服商之服也於是呼王之盡臣而告之曰
得無念爾祖文王之德乎蓋以戒玉而不改序言猶所謂敢告
僕夫云爾爾向曰孔子論詩至於殷士膚敏裸將于京喟然嘆
曰大哉天命善不可傳于後嗣是以富貴無常蓋傷微子之
事周而痛殷之亡也爾特牲云灌以圭瓚註灌謂以圭瓚酌鬱鬯也如
獻尸也浴詔王入太室裸夏氏解裸灌也謂以圭瓚酌鬱鬯以
獻尸尸受酒不飲灌於地故謂灌裸灌古子通用小宰註云人
道宗廟有裸天地大神不灌孔氏曰小宰云凡祭祀贊裸將之
士以將爲送言灌時送爵行之也宗廟之祭以裸爲主於禮王
正裸后亞裸則裸將主人之事而殷士來周助祭行灌鬯者以
小宰贊裸將觀之則灌將之事有臣助之矣白與黑謂之黼黻
之諸侯祭服亦九章而不上於黼舉一章以表之耳董氏曰黼
黻於裳常服則不變其服矣不變其服存兩制也能去非詩說
曰讀詩至厥作裸將常服黼鬯一章有以見周家忠厚之至一
代之興雖改正朔易服色以示作新之政然考之詩書先代之

後作質工家備其禮物則一代之禮樂固未嘗廢也常服黼冕
猶用商之衣冠也王訪于箕子稱十有二祀奔走臣我監稱五
祀猶用商之紀年也一則曰商王土二則曰我多士何嘗敢有
一毫鄙夷之心其視後世亡人之國則絕人之祀衣冠禮樂能
存先代之舊蓋亦鮮矣此皆出於疑慮之過而不知必
公天下為心者周家忠厚之澤所以為不可及也夫 ○無

念爾祖聿反脩厥德永言配命自求多福叶筆殷反

之未喪反息浪反師克配上帝宜鑒于殷駿音峻命不易反

反○賦也聿發語辭永長配合也命天理也師眾也上帝天之
主也擊大也不易言其難也○言欲念爾祖在於自脩其德

而又常自省察使其所行無不合於天理則盛大之福自我致
之有不外求而得矣又言殷未失天下之時其德足以配乎上

帝矣今其子孫乃如此宜以為鑒而自省焉則知天命之
難保矣天學傳曰得眾則得國失眾則失國此之謂也○命

之不易無遏爾躬叶姑宣昭義問有虞殷自天叶鐵

上天之載無聲無臭叶初儀刑文王萬邦作孚叶房

刑也遇絕言布昭明義善也問問通有又通虞虞成事儀象
刑以望信也○言乃命之不易保故告之使無玷紂之自絕于

天而布明其善譽於天下又變殷之所以變興者而折之於天
然上天之事無聲無臭不可得而度也惟取法於文王則萬邦
作而信之矣子思子曰維天之命於穆不已蓋曰天之所以為
天也於乎不顯文王之德之純蓋曰文王之所以為文也純亦
不已夫知天之所以為天又知文王之所以為文則夫與天同
德者可得而言矣是詩首言文王在上於昭于天天文王陟降在
帝左右而終之詩經於爾躬如家自毀國自伐蓋知詩經
以此其旨深矣詩經於爾躬如家自毀國自伐蓋知詩經
氏曰知天命之不易無使天命至爾躬而止。又一說鄭氏曰
義問以禮義問於老成之人謝氏曰書關四門明四目達四聰
宣昭也堯衢室之問舜德章之訪義問也。愚按有又虞度固
毛鄭之說切謂此章承上章指天之亡殷者愈見命之不易以
戒成王而欲其以乃祖文王為法也虞與警戒無虞四方無虞
之虞同易曰進退者憂虞之象虞憂也變也詩意若曰天命甚
難不可至爾躬而遇絕宜宣布昭明以義問於人我周之得天
下行一不義弗為也初何嘗有剪殷之意有虞於殷乃自天耳
始之命殷者自天今則有虞於殷者亦自天一予一奪其難如
此可不畏天之命哉然而天無聲臭之可尋文王陟降在帝左
右文王即天矣回以爾祖文王為法則萬邦自孚信之天命庶
乎其可保不至爾躬而遇絕也味此辭旨凜乎其嚴哉此篇首
言文王陟降在帝左右然言天無聲臭
儀刑文王天其文王乎文王其天乎

文王七章章八句

東萊呂氏曰呂氏春秋引此詩以爲周公所作味其詞意信非

周公不能作也。○今按此詩一章言文王有顯德而
上帝有成命也。二章言天命集于文王則不唯尊榮
其身又使其子孫百出爲天子諸侯也。三章言命周
之福不唯及其子孫而又及其羣臣之後嗣也。四章
言天命既絕于商則不唯誅罰其身又使其子孫亦
來臣服于周也。五章言絕商之禍不唯及其子孫而
又及其羣臣之後嗣也。六章言周之子孫臣庶皆以
文王爲法而以商爲監也。七章又言當以商爲監而
以文王爲法也。其於天人之際興亡之理丁寧反覆
至深切矣。故立之樂官而因以爲天子諸侯朝會之
樂蓋將以戒乎後世之君臣而又以昭先王之德於
天下也。國語以爲兩君相見之樂特舉其一端而言
耳。然此詩之首章言文王之昭于天而不言其所以
昭文章言其令聞不已而不言其所以聞至於四章
然後所以昭明而不已者乃可得而見焉。然亦多諫
數之言而語其所以爲德之實則不越乎敬之一字
而已。然則後章所謂修厥德而儀刑之者豈可以它
求哉亦勉於此而已矣。

明明在下赫赫在上

叶辰反

天難忱

市林反

斯不易

以政反

維王天位殷適

音使不挾

反于

四方

顯也明明德之明也赫赫命之顯也

信也不易難也天位天子之位也殷適殷之適嗣也挾有也

此亦周公戒成王之詩將陳文武受命故先言在下者有明

明之德則在上者有赫赫之命達于上下去就無常此天之所

以難然而為君之所以不易也紂居天位為殷嗣乃使之不得

挾四方而有

之蓋以此爾

則監乎下天人相與之際其可畏也

也在下而明明則達乎上在上而赫赫

則監乎下天人相與之際其可畏也

則監乎下天人相與之際其可畏也

則監乎下天人相與之際其可畏也

則監乎下天人相與之際其可畏也

則監乎下天人相與之際其可畏也

則監乎下天人相與之際其可畏也

則監乎下天人相與之際其可畏也

則監乎下天人相與之際其可畏也

則監乎下天人相與之際其可畏也

則監乎下天人相與之際其可畏也

則監乎下天人相與之際其可畏也

維德之行

叶反

大

音任有身

中女也任摯國姓也殷商之諸侯也嬪婦也京周京也曰嬪

于京堂言以釋上句之意猶曰嬪降二女于嬪汭嬪于嬪也王

季文王父也身懷孕也○將言文王之聖而追

本其所從來者如此蓋曰自其父母而已然矣

於姓而言之以為王季之配也今曰太

任繫其子而言之以為文王之母也

翼翼昭事上帝聿懷多福

力反厥德不回以受方國

叶越逼反。○賦也。小心翼翼，恭慎之貌。即前篇之所謂敬也。文王之德於此為盛，昭明懷來，同邪也。方國四方來附之國也。

○黑謂虞芮質成之後，諸侯之來歸者四十餘。○天監國要亦道化之所漸被，非謂其疆土版圖也。

在下有命既集。叶反。文王初載，天作之合，在洽之陽。

在渭之涘。叶反。文王嘉止，大邦有子。叶反。○賦也。年合配也。洽水名，本在今同州郃陽夏陽縣，今流已絕，故去水而加邑，渭水亦經此入河也。嘉，婚禮也。大邦，華國也。子，大姒也。

○言武王伐商之事，故此又推其本而言天之監照實在於下。其命既集於周矣，故於文王之初年而默定其配，所以洽陽渭溪當文王將昏之期而大邦有子也。蓋曰非人之所能為矣。

○大邦有子，倪。反。牽遍。天之妹，文定厥

祥親迎。反。魚敬。于渭造舟為梁，不顯其光。反。賦也。倪，繫也。韓

倪，繫也。賦也。此曰如今俗語繫繫物曰繫，作然也。文禮祥吉也。言

卜得吉而以納幣之禮定其祥也。造，作梁橋也。作，舩於水也。之

而加版於其上，以通行者，則今之浮橋也。傳曰：天子造舟，諸侯

維舟，大夫方舟，士特舟。張子曰：造舟為梁，文王所制，而周出隊

以為天子之禮也不顯顯也
秦孔氏曰比其舟而渡之曰造舟中央左右

相維持曰維舟併而航曰方舟一舟曰特舟愚按毛氏云聖賢之配王基始於是造舟然後可以顯其光輝切謂聖賢之配光輝何必待造舟而後顯且詩但謂不顯其光耳
豈造舟為梁制度機素不事華美以為光輝乎
○有命自

天命此文王于周于京叶居纘子管女維莘長

子維行叶戶篤生武王保右音命爾變伐大商

賦也續繼也莘國名長子長女大姒也行嫁篤厚也言既生文王而又生武王出右助變和也○言天既命文王於周之京矣而克續大任之女事者維此莘國以其長女來嫁于我也天又篤厚之使生武王保之助之命之而使之順天命以伐商也

殷商之旅其會

如林矢于牧野維予侯興音上帝臨女音無貳爾

心也如林言衆也書曰受率其旅若林矢陳也牧野在朝歌南七十里侯維也知也爾武王也○出章言武王伐紂之時

紂衆會集如林以拒武王而皆陳于牧野則維我之師為有興起之勢耳然衆心猶恐武王以衆寡之不敵而有所疑也故也

之曰上帝臨女母武王非必有所疑也設言以見眾心之同非武王之得已耳然

孔氏曰牧野劍南郊地名。鄭氏曰侯諸侯謝八曰武王

文王而為西伯亦自諸侯而起呂氏曰紂以天子之威如林

之衆來戰武王方自勝然諸侯而起苟較強弱計衆寡具心疑

武矣然當是時武王方一心以奉天討若上帝實臨其側計之

私豈得而容哉以上帝臨汝無貳爾心蓋設

為勉之之辭以形容武王奉天討之心也

○牧野洋洋檀

車煌煌駟騶音多彭維師尚父時維鷹揚音亮

彼武王肆伐大商會朝清明叶謨郎反時維鷹揚音亮

煇鮮明貌駟馬白腹曰駟彭彭強盛貌師尚父太公望為大將而勝尚父也鷹揚如鷹之飛揚而將擊言其猛也

左助也肆縱兵也會朝會戰之日也此章言武王師眾之盛將帥之賢伐商以除穢濁不崇朝而天下清明所以然首章之意

孔氏曰郭璞云駟赤色黑鬣也亦言戎事果驥因武也

王所乘遂為一代常法。說曹氏曰六韜云武王東伐至河上雨甚電疾太公率眾先涉至非陳乃雨止而清明藏氏曰史載行師以兩敗者多矣故以會朝清明為得天助

大明八章四章章六句四章章八句

名義見

一章言天命無常惟德是與二章言王季大任之德以及文王三章言文王之德四章五章六章言文王太姒之德以及武王十七章言武王伐紂八章言武王克商以終首章之意其章以六句八句相間又國語以此及下篇皆為兩君相見之樂說見上篇

縣縣瓜瓞反田節民之初生自土沮七音漆七音古公亶七音

都但父音甫陶復音挑陶穴音叶未有家室比也縣縣不

小曰瓞瓜之近本初生者常小其蔓不絕至末而後大也民周人也自從土地也沮漆二水名在緡地古公號也亶父名也或

曰字也後乃追稱大王焉陶窰籠也復重窰也先十室也家門內之通名也緡地近西戎而苦寒故其俗如此○此亦周公成

成日之詩追述大王始遷緡周以開王業而文王因之以受天命也此其首章言瓜之先小後大以比周人始生於漆沮之上

而古公之時居於窰籠土室之圖毛氏曰瓞的也的音苞孔中其國甚小至文王而後大也

鮑呂氏曰水經曰沮水出北地直路縣東過焉緡殺羽縣北入于洛漆水出扶風村陽縣俞山東北入于渭孔氏曰舜封棄於

郃號曰后稷周語曰夏之衰棄稷不務我先王不畝用失其官而自箕子我狄之閒蓋不畝時已嘗失官竄幽地猶往來他國

實父來朝走馬

補腎
反病

率西水滸

呼五反

至于岐下

山時
反後

援

及姜女聿來齊宇

水戲中

也漆沮之側

建溪遊山記

循也

地詩

日爰於也及與也

主之迫

邊則豈杖策去邪雍容之氣象哉鄭氏
咸曰與其妃大姜共相其母又著大姜

之賢智也

○用

同原腴腴

武日
葉

謹啓

余如飴

爰始爰謀

陈
慈叶

反誤

爰契

入苦

我龜

日

日

時筵

聖子降

五
周

津地

反
結

山賦

20.

所以然火而為龜

卷之四

禮部所傳是也或曰以刀刻龜甲

欲飲之麴也。言周原土地之美，雖物之苦者亦甘於是大王
始與商人之從己者謀居之，又契龜而卜之，既得吉兆，乃告其
民曰：「可以止於此。」而築室。**（卷之六）**美菜非苦茶之類，釋草又云：「
矣。」或曰：「時謂土功之時也。」**（卷之六）**美菜非苦茶之類，釋草又云：「
董草郭璞注：即烏頭也。」江東人呼為董說。文董根如薺葉，如細
柳葉，食之甘。嚴氏曰：「內則言婦養舅姑，公食禮言君待其臣皆
以董則董是美菜也。」七月言食農夫以茶則茶非美菜也。周原
醴，醴董茶如飴，言美惡皆宜耳。孔氏謂董即烏頭，且引晉語：「
姬真燠於酒，真董於肉，以為醢。」蓋以為爾雅：「董，苦菜也。」說者
言祖之若為驪姬，實肉之董則與毒同類，與茶菜可食之物
非其類矣。茶雖苦得霜而甜脆，故可言如飴。烏頭毒物不可食，
何由而知其如飴乎？賈山言：「江皋河濱，雖有惡種，無不獲大，地
之美者能使物無美惡皆假大耳。」安能變毒物而為美物？毛氏
以董為菜，釋文言董菜食之甘，知為內則公食禮董昔之董非
爾雅之董也。孔氏曰：「飴，乾糖也。」春官：「董氏掌其醴，以侍
卜。」事註：「士夜禮焚，燔置於燕，在龜東焚，燔即契所用，灼龜者也。
士夜禮註：焚，荆也。」卜者以焚燔之木燒之，於燕炬之火，既熱執
以灼龜也。呂氏曰：「古之建國必相土地之宜，然後稽之卜筮，衛
文公遷于楚丘，始曰：『升彼虛矣，以望楚矣。』望楚與堂景山與京
降觀于桑，則是既相上地之宜矣。其後曰：『卜云其吉，終然允臧。』
○廼慰廼止廼左廼右。」已反廼疆廼理廼宣廼前。」**（卷之六）**

自西徂東周爰執事

東列之也。西列之也。疆謂其大界。理謂別

其條理也。宣布散而告也。或曰通其諸道也。或曰其口。時也。自西徂東。自西水而徂東也。周徧也。言陳事下為也。

王氏曰。既築室于茲矣。乃祭來其臣民而慰之。乃安集而止之。孔氏曰。公宮在中。民居左右。故王肅云。乃左右開地。置宮以居。

民○乃召司空乃召司徒俾立室家

其繩則直

縮色六版以載加節作廟翼翼

其繩則直

為直凡營度位處皆先以繩正之。既正則東板而築也。繩束也。載上下相承也。言以索束板投上。築訖則升下而上以相承載也。石子將營宮室示廟為先。所

庫為次。居次者為後。置器嚴正也。孔氏曰。司空之屬有匠人。社朝市之位。司徒之屬有司馬。其職凡用眾庶則掌其政教。

曹氏曰。量地以制邑。度地以居。氏曰。司空之職。故先召之。致眾庶。今徒役司徒之職。故次召之。繩氏曰。其繩則直者。以繩正之。揆

其基址則方正而直矣。依此繩直之處起而築之也。劉氏曰。二

章言築於岐三章。四章言先營民之居處。授民之耕種。此章始

營公室焉。曹氏曰。此章俾立室家。則定其規模而已。若其營作

則先於廟也。

其序如此。

○

揀

之

度

之

度

之

度

之

度

登登前屢馮馮

扶水反

百堵

丁古反

皆興鑿

鼓弗勝

音升

登登相應聲前屢牆成而前治重覆也馮馮牆堅聲也

興起也此言治居室也鑿鼓長一丈二尺以

鼓投事弗勝者言其樂事勸功鼓不能止也

上籠也錢氏曰棟取上盛於樂也李氏曰公羊傳五板為堵五

堵為雉何休以為堵四十尺許慎五經異義載禮及韓詩說八

尺為板五板為堵廣二尺積高五板為一丈其說異同姑兩

存之毛氏曰鑿鼓大鼓也呂氏曰周禮鼓人以鑿鼓鼓役事

人云畢鼓長尋有四尺八尺曰尋李氏曰凡此皆是形容築壻

之意○愚謂上章雖言板築而重在作廟此章雖言治居室而

重在板築謂之曰百堵皆與者蓋不但宗廟有堵居室之牆亦

皆與作矣曰堯堯曰登登曰馮馮則詠其聲也故終之曰鑿鼓

弗勝者鑿鼓鼓役事者也若曰其聲之相雜鼓

聲反不能勝焉且以見其樂事勸功之甚也

○乃立臯門

臯門有伉

苦浪反

乃立應門

應門將將

反

乃立

乃立

乃立

乃立

乃立

家土戎醜攸行

高貌王之正門

曰應門將將

止也大王之

時未有制度特作二門其名如此及周有天下遂尊以為天子

之門而諸侯不得立焉家土大社也亦大王所立而後因以為

之門而諸侯不得立焉家土大社也亦大王所立而後因以為

之門而諸侯不得立焉家土大社也亦大王所立而後因以為

之門而諸侯不得立焉家土大社也亦大王所立而後因以為

之門而諸侯不得立焉家土大社也亦大王所立而後因以為

之門而諸侯不得立焉家土大社也亦大王所立而後因以為

之門而諸侯不得立焉家土大社也亦大王所立而後因以為

天子之制也我麗大衆也起大事動



段氏纂先王初禮曰

大衆必有事乎社而後出謂之官

可據曰書天子有應門春狄書魯有雉門禮記云魯有庫門家

語云衛有庫門皆無云諸侯有庫庫者所以褒周公康叔也按明堂

矣爲鄭學者曰魯衛得有雉庫者所以褒周公康叔也按明堂

記魯事曰庫門天子之庫門雉門天子之應門然則魯但得天

子門制而不得同其門名猶曰周公之廟文止室魯公之廟武

出至也云耳爲鄭學者又引左傳宋有庫門按今作澤門陸氏

釋文云本或作庫者非則宋亦未嘗有庫門宋先代之後安知

其不得有天子之門哉此不足爲據愚謂太王之時未有制度

特作二門其名如此及周有天下遂尊爲天子之門而諸侯不

得立焉一愚按毛氏因戴記明堂位言魯以庫門爲天子之門

雉門爲天子之應門遂謂天子郭門爲庫正門爲應而諸侯門當

名庫雉鄭氏謂諸侯宮內門曰庫門朝門曰應門內有路門天

子加以庫雉朱子取毛氏說證之書春秋禮記家語而自斷之

曰太王初作庫應二門後尊爲天子之制諸侯不得立焉當矣

曹氏曰鄭謂天子加以庫雉然魯有庫雉則非天子制矣其注

○肆不殄

田典反厥愠紆問反亦不隕韻厥問反柞子洛反域音域拔音拔滿反

矣反行道充吐外反矣反混音混夷駢徒對反矣反維其喙反貴反

矣反問反開反謂反故反今也猶言遂也承上起下之辭殄絕愠怒憤望也

木亦叢生有刺拔挺按而上不拳曲家密也充通也始通消於

柞極之間也厥矣喙息也言大王雖不能殄絕昆夷之愠怒

亦不隕墜已之聲問蓋雖聖賢不能必人之不怒已而不發其

自脩之實耳然大王始至此滅下之時林木深阻人物鮮少至

於其後生齒漸繁歸附日眾則木拔道通混夷畏之而奔突竄

伏維其喙息而已言德盛而混夷自服也蓋已為文王之時矣

其民也故不敢殄絕所愠之夷狄亦不隕墜其聘問之禮

蓋寒暑之節龍蛇之蟄未有不積而能施不屈而能伸者也重

以王季三以文王蓄之可謂厚矣然猶有樂天之事焉至於王

業州大而不可掩郊關之內鬱鬱葱葱輪蹄輻湊則昆夷不持

據年自奉頭鼠竄之不暇矣是固消長之理也此章或以為專

指太王或以為專指文王義皆未安孟子曰文王事昆夷文王

猶事昆夷則太王安得有昆夷駢矣維其喙矣之事乎皇矣之

詩曰帝省其山柞域斯拔松栢斯充帝作邦作對自太伯王季

然則柞域拔矣行道充矣安可專指以為文王之時乎蓋總叙

周家業績施屈伸之理始於太王而終於文王司馬氏曰不絕愠怒且夷之心內為之萌不廢聘問隣國之禮外與之和內備外和待夷狄之道盡矣立氏曰昆常為昆字誤毛氏曰號馬疾行貌呂氏曰象張喙而息介鳩者其狀如此鄭氏曰小聘曰問

虞內如鏡質厥成文王居衛厥生葉桑予曰

有疏附叶上予曰有先息薦後胡豆反叶予曰有奔

奏與走通叶予曰有禦侮傳曰虞芮之君相與爭曰父而

不平乃相與朝周入其境則耕者讓畔行者讓路入其邑男女

異路班白不揖等小人不可以履君子之境乃相讓以其所爭

感而相謂曰我等小人不可以履君子之境乃相讓以其所爭

田為開田而退天下聞之而歸者四十餘國蘇氏曰虞在陝之

平陸前在河之陽謂平陸有河原焉則虞芮之所讓也蹶生未

詳其義或曰蹶動而疾也生德起也予詩人自予也率下親

曰疏附相道前後曰先後喻德宣譽曰奔奏武臣折衝曰禦侮

○言昆夷既服而虞芮來質其訟之成於是諸侯歸周者眾而

文王由此動其興起之勢是雖其德之盛然亦由有此四臣之

助而然故各以予曰起之其詞繁而不殺者所以深歎其得人



之盛蹶動也生是興起之意當時一日之間虞內質成而

來歸者四十餘國其勢張盛一時見之如忽然跳起

又曰龜說時一如今人言敵勢益張樣義剛曹氏曰地理志河東大陽縣有吳

此是為虞公其後為晉所滅又焉明臨晉縣有內鄉故內國是

虞芮二國皆在岐周之東也○一說嚴氏曰虞芮以爭田之訟

質正而求其平意謂文王所定曲直必無偏陂也文王有以威

動其本然之良心乃使之自忘其爭焉人之良心如木之有根

生生不窮故謂之生虞芮以忿爭汨其良心如本有物以遏其

生理不得遂其暢茂然其所謂生生不窮者未嘗絕也迨夫威

文王之化而翻然自悟如去其壅遏而生意沃然矣一念既改

百行萬善皆由此而充之此之謂厥德生言發其生意也非

有以增益之皆彼所自有也詩人推原致化之妙以為我謂其

有疏附之臣而致之歟我謂其有先後之臣而致之歟我謂其

有奔走之臣而致之歟我謂其有禦侮之臣而致之歟我謂其

臣之所致而不敢為一定之筭見文王之化有非四臣之所能

縣九章章八句

一章言在縣二章言至城三章言

宗廟六章言治宮室七章言作門社八章言至文王

而服淵夷九章言文王受命之事餘說見上篇

芄芄

薄紅反

棫

音

新之

濟濟

反

辟

興也片庄不盛貌撲叢生也言報枝迫近
相附著也猶積也齊魯容貌之美也辟君

也。君王謂文王也。○此亦以咏歌文王之德言。在邦在野。則薪之類之矣。僻僻曰則。左右順之矣。蓋德盛而人心歸附。趨向

髦士攸宜

臣裸以璋璽者若奉之其判在內亦有趣向之意然我盛壯也

曹氏曰半圭曰璋以爲瓚柄所以裸也孔氏曰玉人
 云大璋中璋邊璋皆是璋瓚也郊特牲曰鼎以圭璋

故知璋薦贊祭之用填懽裸爲然祭統云君執圭瓚裸尸大宗執瓚亞裸小宰云凡祭祀贊亞裸之事非獨一人錢氏曰

義鐵衣冠偉壯之貌髦上收宜言
在宗廟則奉璋助祭皆髦俊之士
○渾匹出反彼溼音經舟丞

浮舟行貌。浮
衆相擢于

往遇行也六師六軍也○言澤彼涇舟則舟中之人無不揖之
周王于邁則六師之衆追而及之蓋衆歸其德不令而從也

王陵曰地理志涇水出今安定涇陽西開頭山東南至京兆氏曰地
理志謂之撓或謂權王陵曰涇在周地輿所見

也嚴氏曰詩人指山川爲喻皆以土地所見者言之若文王始

寺學六

涇舟皆盡述行師所見也文王之時北有獫狁之難以天子之命命將建武討之必渡涇水宣王時獫狁嘗侵至涇陽則周伐獫狁度涇水可見矣○倬涉角反彼雲漢為章于天叶鐵反

周王壽考遐不作人謂也倬大也雲漢天河也在箕斗二

十七乃終故言壽考遐與何謂也倬大也雲漢天河也在箕斗二

同作人謂變化鼓舞之也謂也倬大也雲漢天河也在箕斗二

二句皆是引起下面說略有些意思傍着不須深求只如此讀

過便得曹氏曰作者鼓舞之鳥能自奮而有成哉嚴氏曰人心

其好矣非鼓舞之鳥能自奮而有成哉嚴氏曰人心

之善作之則興凡自暴自棄習俗益流於下者由上之人無以

興起之目又曰人同此心同此理非外立一道理以強其所無

特作而興之使之自不能已不知所以然而然如樂○追對

則生矣生則鳥可已不知手之舞之足之蹈之也

反琢涉角

其章金玉其相勉勉我王網紀四方與也

也

也金曰雕玉曰琢相質也勉勉猶言不已也凡網罟張之為網
聖之為紀○追之琢之則所以美其文者至矣金之玉之則所
以美其質者至矣勉勉我王附錄遐不作人却是說他鼓舞作
則所以網紀四方者至矣附錄與底事功夫細密處又在此

一章如曰勉勉我王綱紀四方四方都便在他線索內牽着都
勳文符曰勉勉即是純亦不已否曰然如追琢其章金玉其初
是那工夫到後文章真箇是
盛美實質真箇是堅實
網絃紀別絲綱者綱之大綱舉綱能張網之目故張之為綱紀
者別理絲綫故理之為紀以喻為政有舉大綱者有理細微者

棫樸五章章四句

此詩前三章言文王之德為人所歸後二章言文王之德所以

振作綱紀天下之人而人歸之自此以下至

瞻彼旱麓

音鹿

音枯

齊齊反

興也旱山名麓山足也榛似栗而小枯似荆而赤清濟泉多也
豈弟樂易也君子指文王也○此亦以咏歌文王之德言旱山

之麓則榛枯皆濟然矣豈弟君子則其干禄也豈弟矣
干禄豈弟言其干禄之有道猶曰其爭也君子云爾

曰地理志漢中郡南鄭縣有旱山沔水所出東北入漢在梁州
地與漢中近故取以興焉嚴氏曰詩人托山川以起興皆取

在境內者漢中遠於豐鎬豐鎬高山多矣何獨遠取漢中旱山
乎既非耳目所及何言瞻也旱山不知所指闕其所不知可也

東萊呂氏曰陸機章木跡枯以荆而赤莖似蓍上黨
人織為牛宮箱器又劉勰銀書氏曰枯可以為箭

瑟

反彼玉璫才早反黃流在中豈弟君子福祿攸降叶平攻反

也瑟鐘密親玉璫圭璫也以圭為柄黃金為勺青金為外而朱其中也黃流醴也醴酢黍為酒然亦金黃而和之使芬芳味在其中豈弟之君子則以有德祿下其躬明寶器不為於衰享於祿壽而福降不降於人矣
其體謂之玉璫據成器謂之圭璫璫盛酒以黃金為勺有鼻口酒從中流出黃流和醴醴拒為酒以黃金為勺之使芬芳條色酒色如金在器流動故曰黃流孔叢子諫子思云吾聞之子夏曰殷王帝乙之時王季以九命作伯於西受圭璫拒之賜故文王因之得專征伐東萊
呂氏曰此章申上章干祿之義
○為反飛戾天叶鐵反魚

躍于淵叶一豈弟君子遐不作人興也為飛類矣至也

之在下無力及至乎上聳身直翅而已蓋為之飛全不用力亦如魚躍怡然自得而不知其所以然也遐何通○言為之飛則戾于天矣魚之躍則出于淵矣豈弟君子而何不作人乎言其必作人也
鄭氏曰為鳥之貪惡鳥擊小鳥風作之則高飛謝氏曰為飛戾天魚躍于淵猶韓愈謂魚川泳而鳥雲飛上下自然各得其所也詩人之意言如此

氣象周家作人似之程氏曰作興起之於善也○清酒既載叶辭反駢叶辭反是管壯既

備叶辭反以享以祀叶辭反以介景福叶辭反駢叶辭反是管壯既

言有豈弟之德關鄭氏曰清酒祭祀之酒謂清酒今中山冬則郊必受福也關釀接夏而成孔氏曰駢壯赤壯之牡重民

曰文王時未有所尚而駢壯用牲時以色自別耳李氏曰君子受福豈以清酒駢壯得之哉古人率牲以告所謂馨香無譏慝

也如此則○瑟彼柞械民所燎力反矣豈弟君子神所

勞力反矣興也瑟茂密貌燎也或曰燎燎也豈弟君子神所

茂則民取以為薪而燎之矣文王有豈弟之德則神所祐助而

錫之福矣岐山柞械斯枝亦所見之實也集傳或說燎音繭交

曰燎之○莫莫葛藟施力反于條枚莫回豈弟

君子求福不回興也莫莫盛也鄭氏曰葛藟延蔓於木之

前入而起嚴氏曰文王豈弟樂易求福不回表記言得之自是

旱麓六章章四句

思齊

側皆反

大

泰音

任文王之母

莫後反

思媚

美謂反

周姜京

室之婦

房九反

大

同

姒嗣徽音則百斯男

叶尼心反

思媚

美謂反

周姜京

也百男

舉成數而言其多也

○此詩亦歌文王之德而稱其為周

之曰此莊敬之大任乃文王之母實能媚于周姜而稱其為周

室之婦至下大姒又能繼其美德之音而子孫衆多上有聖母

所以成之者遠內有賢

母氏曰左傳定四年祝鮀曰武王

人史記管蔡世家武王同母兄弟十人母太姒文王正妃長伯

邑考次武王次管叔鮮次周公旦次蔡叔度次曹叔振鐸次師

叔武次霍叔處次康叔封次肅叔季王晦叔曰太姒嗣徽音此

章言其儀

刑之德也

○惠于宗公神罔時怨神罔時恫

通音

刑于寡

妻至于兄弟以御

牙煉反

于家邦

叶卜工反

○賦也東順

痛也刑儀法也寡妻猶言寡小君也御迎也

○言文王順于先

公而鬼神敬之無怨恫者其儀法內施於閭門而至于兄弟以

御于家邦也

○子曰家齊而后國治孟子曰言舉

○書班宗

斯心加諸彼而已張子曰言接神人各得其道也

○

○

○

○

○

○

○

○

○

○

○

○

○

○

○

○

○

○

○

○

○

○

○

○

○

○

○

○

○

○

○

○

○

○

○

○

○

○

○

○

○

○

○

○

○

○

○

○

○

○

○

○

○

○

○

○

○

○

○

○

○

○

○

易中附陳其宗器皆謂宗廟為宗張氏曰未追王故稱公敬氏
曰飾毛晉近鄭如字訓治也陳氏曰取其調適之意嚴氏曰說
者多謂文王有賢妃之助以成其德固也此詩所言又王之德
皆聖人極致之事豈必由內助而後聖哉刑于寡妻美文王能
嚴刑之非美寡妻也關雎美后妃也○雝雝反在宮肅肅
之德所以見文王之德亦此意也

在廟肅肅不顯亦臨無射亦保肅肅也雝雝也

至也不顯幽隱之處也射與數同厭也保猶守也○言文王在
閨門之內則極其和在宗廟之中則極其敬雖居幽隱亦常若
有臨之者雖無射亦常有東萊言氏曰聖人神人之主
所射焉其射亦不已蓋如是也如前章所載神人字格可
謂得為主之道矣故求所以字格者當於此章觀之熊去非詩
說曰此章承上章而言雖離在宮即刑于寡妻以下之事肅肅
在廟即思宗公以下之事在宮幽隱乃人所不睹之處而我
則常若有臨之者此不顯亦臨也在廟神雖不設射於我而
我則常若有射而不解此無射亦保○肆戎疾不殄烈假古
也維爾即止又問怨問恫之意

反不瑕不聞亦式不諫亦入此與下章用韻未詳○賦也

大難如羹里之內及昆夷熾統之屬也終猶烈光假大環過也
此兩句與不殄厥愬不隕厥問相表裏聞前聞也式法也○承

上章言文王之德如此故其大難雖不殄絕而光大亦無玷缺
雖事之無所前聞者而亦無不合於法度雖無諫諍之者而亦
未嘗不入於善傳所（圖）熊去非詩說曰人觀大患難則所守
謂性與天合是也（圖）必移而文王則其德不至於殄絕人
與顯融盛大之際則所守必易（圖）○肆成人有德小子有造
玷缺而文王則無可得而瑕玷也（圖）肆成人有德小子有造
古之人無斁音譽髦斯士（圖）也（圖）冠以上為成人小子髦子
名髦俊也○承上章言文王之德見於事者如此故一時人材
皆得其所成就蓋由其德純而不已（圖）士皆（圖）譽於天下
而成其俊（圖）孔氏曰長者道德已（圖）東萊呂
氏曰聖人澤流萬世（圖）以之續天
地生生之大德也故此詩以是終焉
其心一也典謨作於虞夏其稱亮（圖）若稽古則此
詩追述文王以為
古人復何疑哉

思齊五章二章章六句

皇矣上帝臨下有赫叶黑各反監觀四方求民之莫維此

二國其政不獲叶胡維彼四國爰究爰度特洛上帝

耆之憎其式廓乃眷西顧此維與宅

叶連各反。○賦也。皇大臨視也。赫威

明也。監亦視也。莫定止。二國夏商也不獲謂失其道也。四國四方之國也。究野度諒也。耆憎其式廓未詳其義。或曰耆致也。憎當作增。式廓猶言規模也。止謂岐周之地也。○此詩叙大王大治王季之德以及文王伐密伐崇之事也。此其首章。先言天之臨下其明。但求民之安定而已。彼夏商之政既不得矣。故求於四方之國。苟上帝之所發致者。則增大其疆。曠之規模。於是乃眷然顧視西土。以此岐周之地與大丁為居宅也。○鄭氏曰。耆老耆父也。岐陽氏曰。耆父也。言天意遲父之謹其所擇。○愚按耆耆式廓。集傳以為未詳。而又引或曰之說。笑愚謂耆父之義亦以通式廓。雖未詳其義。要只是指四國。言憎只是憎惡之意。憎惡之於彼乃眷顧之於此也。○作

之屏

必須反

之其藹

莊持反

其翳

一計反

脩之平之其濯其

擗

音登

之辟

婢亦反

之其櫪

丑貞反

其据

羌居反。叶

攘之

剔

它楚反

之其檠

烏勸反

其柘

章夜反。叶

帝遷明德串

夷載路天立厥配受命既固

也。簡木立死者也。謂自

德者也或曰小木家密藏賢者也脩平皆治之使疏密正直得
且也灌叢生者也樹行生者也落葉安除也樅河柳也以楊赤
色生河邊裾積也雕節似扶者可為杖者也擲剔謂穿剔去其
繁冗使成良也縣山桑也與拓皆美材可為弓幹又可鑿也明
德謂明德之君即大王也串夷載路未詳或曰串夷即莊夷載
路謂滿路而去所謂夷狄矣者也賢妃也謂大姜○此章
言大王遷於岐周之事蓋岐周之地本皆山林險阻無人之竟
而近於昆夷大王居之人物漸盛然後漸次開闢如此乃上帝
遷此明德之君使居其地而昆夷遠遁天又為之○毛氏曰
立賢妃以助之是以受命堅固而卒成王業也○帝省
孔氏曰即璞云極樹以擲擲而解小子如
細栗嚴氏曰禹貢縣終計桑梓終山琴瑟
帝省息并其

山柞械斯拔

反浦貝

松柏斯允

反徒外

帝作邦作對自大

音伯王季維此王季

反

因心則友

反叶羽

則友其兄

反王叶虛

則篤其慶

叶扶

載錫之光受祿無喪

叶息浪反

奄有四

方

國出拔分見縣篇此亦言其山林之間道路通也對猶常也

作對言釋其可當此國者以君之也太伯大王之長子王季
大王之少子也因心非勉強也善兄弟曰友兄謂太伯也焉厚
載則也奄字之義在忽遽之間○言帝省其山而見其木拔道

通則知民之歸之者益衆矣於是既作之邦又與之賢君以嗣其業蓋自其初生大伯王季之時而已定矣於是大伯見王季生文王又知天命之有在故適吳不反大王王季沒而國傳於王季及文王而周道大興也然以大伯而避王季則王季疑於不友故又特言王季所以友其兄者乃因其心之自然而無待於勉強既受大伯之讓則益脩其德以厚周家之慶而與其兄以讓德之光猶曰彰其知人之明不為徒讓耳其德如論語或是故能受天祿而不失至于文武而奄有四方也問云太伯之讓無指讓授受之迹人但見其逃去不返而已而不知所以使文武有天下者實由於此則是以天下讓也曰大王有廢長位少之意非禮也太伯又探其邪志而成之至於父死不顧傷毀髮膚皆非賢者之事就使必於讓國而為之則亦過而不合於中庸之德矣其為至德何耶曰太王之欲立賢子聖孫為其道足以濟天下而昧有愛憎之閒利欲之私也是以太伯去之而不為猶王季受之而不為貪父死不赴傷毀髮膚而不為不孝蓋處君臣父子之變而不失乎中庸此所以為至德也與曾隱公吳季子之事不同矣曰逃去可矣何必斷髮文身哉曰使王季之心但如顧宗元宗則何若有叔齊之義則亦不能以一朝居矣使大伯而不有以深自絕焉東萊曰太伯長也則亦何以必致國於王季而安其位哉季歷少也尚太伯語又於讓則季歷必以兄在為辭兄在而已立季其肯為之乎二人俱遜則名固美矣而周之王業未可知也大伯初無一言

及於讓乃棄宗國乃逃荆蠻乃斷髮文身以自
置其身於不可復用則季歷無以辭其責矣 ○維此王季

帝度待洛反其心貊貊伯反其德音其德克明克明克類

克長丁丈反克君王如字或反此大邦克順克比必里反比

于文王其德靡悔叶虎反既受帝祉叶音反施叶音反于

孫子叶獎禮反○賦也度能度物制義也貊春秋傳樂記皆

熙也克長教誨不倦也克君實變刑威也言其賞不諸故人以

為慶也刑不濫赦人以為威也順慈和編服也比上下相親也

比于至于也悔遺恨也言上帝制王季之心使有尺寸能度

義又清靜其德音使無非間之言是以王季之德能此六者至

於文王而其德尤無遺恨是以既受嚴氏曰度如子付度之

受上帝之福而延及于子孫也受嚴氏曰度如子付度之

山眷命已定今又監度王季之心知其能以靜養令名非有八

於于譽者然其德明而類長而君順而比自不可掩也及文王

其德無有可悔人有過則悔恨與悔則無過從容中道無毫髮

之嫌也言王季之德傳於文王而益盛故能受天之福而延于

孫子○愚謂王季之心何心也因心則友則友其兄之心也初

何嘗有一毫得國之意惟其有是心所以其德音自彰彰乎不

可掩而其德之備則如下文云也上帝於此正欲變其心以考
察其為人耳豈有一毫私於王季之意哉曰度其心初不過如
其山之意意者如嚴氏付度之說自左氏以制義為度孔氏
遂有天開度其心之說使天胥胥焉開度其心以成其德音之
清淨則天心亦已自不能不私徇於王季王季若不因其度
其心則亦將無以成其德音之清淨矣果何足以為天哉何足
以為王季哉

誕先登于岸叶魚密人不恭敢距大邦叶下侵阮反宛

反狙音恭共音赫赫斯怒叶暖爰反整其旅以按音狙旅以

篤于周祜反五以對于天下叶後五反○賦也帝謂文王

言也無然猶言不可如此也畔離畔也援攀援也言舍此而取

彼也欲飲之動也羨愛慕也言肆情以徇物也岸道之極至處

也密密須氏也姑姓之國在今寧州阮國名在今涇州狙注出

共阮國之地名今涇州之共也是也其旅周師也按湯也狙旅

密師之往其者也姑耦對答也○人心有所畔援有所助則
不恭敢違其命而擅興師旅以侵阮而往至于共則赫怒整兵

而住焉其衆以厚周家之福而答天下之心蓋亦因其可
怒而怒之初未嘗有所畔援歆羨也此文王征伐之始也
詩人稱文王伐崇伐密事皆以帝謂文王言之若曰此蓋天意
云爾文王既戰崇又伐崇伐密已做得事勢如此只是尚不肯
伐紂故曰至德必大此詩無文王德處是從無然畔援無然歆
羨上說起後面却說不識不知順帝之則見得文王先有箇工
夫此心無一毫之私故見於伐崇伐密皆
是道理合看無毫之私故見於伐崇伐密皆
王避似不事干戈民之望周舊矣於是而用師所以對答天下
之心也○王氏曰經以涉川譬涉難登岸者無難之地程氏曰
登岸既濟之義也○愚謂文王雖負濟山之聖德前乎此猶未
見施濟出之實事故帝因密人之不恭命文王而謂之曰爾不
可徒如此畔援不可徒如此歆羨以自陷於欲須是勇生育前
出師必濟若涉淵冰登岸可也於是文王赫怒整旅以
竭其沮共之故以厚我周家之福以慰答天下之心焉此是文
王與師之始詩人必原於天之所命以見文王之怒非出於已
私也阮共距周不遠故云敢距大邦○依其在京叶居反侵自阮疆陟我高
岡無矢我陵我陵我阿無飲我泉我泉我池叶徒度
待洛其鮮反原居岐之陽在渭之將萬邦之方下

民之王

文王也休安號京周京也矢陳鮮義將側方鄉山言

疆而出以侵密所陟之周即為我周而人無敢陳兵於陵飲水
於泉以拒我也於是相與高而彼都為所謂糧邑也其地於
漢為扶風安陵今嚴氏曰文王以西伯討密之罪先駐兵
在涼州州城陽縣國都依憑此在涼州之師以為聲勢然後
出兵自陝疆以侵密密在寧州陝疆之軍行右背山陵必依山
而止故升其高岡我者對爾之辭文王為陝疆伐密故問密人無得
稱陝疆之地皆以為我言我所陟者是我之高岡爾密人無得
稱兵於我陵此我之陵我之岡也無得飲我之泉此我之泉我
之池也罪其前之侵軼而乘其後之無復飲我之泉此我之泉我
弱文王與問罪之師視陝疆之如己之地可謂公天下以為心
父豈有一毫時援敵義之私邪陝疆不幸而與密為鄰幸而遇文
王為伯也文王用心廣大威德暢洽人之歸者益眾非舊邑所
能容於是就周禮之內謀度鮮善之平原而徙都之乃在岐山
之南渭水之側謂程邑也此萬邦之所法則下民之所歸往也
文王雖未為君師天下已心歸之矣我崇有訊鼂伐肆之事而
伐密止述問罪之辭是師次其境而密人即服不待戰也舊說
謂所侵密地即為我之陵泉則是貪其土地矣或又謂戒軍以
無後師行而布陣飲泉遠為擾乎○愚謂侵字正與侵干之疆
侵義同切意陝疆去周京不遠故文王若依然在京不動而出

師侵密以自阮疆者蓋密人侵阮祖共文王從阮疆以應之陟
阮疆之高岡而以爲我高岡道密人無矢阮疆之陵無飲阮疆
之泉而以此爲我陵我阿我泉我地者視阮疆猶一家也蓋其
土地誠此即上章蘇整旅以過但旅之事不動干戈而密人
自服虔其鮮原以下其字與我字對却指密而言即上章以爲
周祐以對于天下之實事也蓋文王於密不過遏止其侵阮共
之族密人即服於崇○帝謂文王予懷明德不大聲以
訓真南以致其伐矣

色不長

丁文反

夏以革不識不知順帝之則帝謂文王

詢爾仇方同爾兄弟以爾鉤援音與爾臨衝以伐崇

庸

以猶與也夏革未詳則法也仇方隣國也兄弟與國也鉤援

以猶與也夏革未詳則法也仇方隣國也兄弟與國也鉤援

以猶與也夏革未詳則法也仇方隣國也兄弟與國也鉤援

以猶與也夏革未詳則法也仇方隣國也兄弟與國也鉤援

以猶與也夏革未詳則法也仇方隣國也兄弟與國也鉤援

以猶與也夏革未詳則法也仇方隣國也兄弟與國也鉤援

非順帝之則毛氏曰夏大革更也東萊呂氏曰聲以色謂

而非我也聲音矣夏以革謂後大與變革不大聲以

色則不事外飾不長夏以革則不從私意明德之實也嚴氏曰

不識不知不作聰明也所謂順者由仁義行非行仁義之謂天

理自然謂之則乃見天則謂理之不可踰也孔氏○臨衝閑

曰鈞援一物以掉倚城相鈞引而上援即引也

閑叶胡反崇墉言言執訊音信連連攸馘反古獲安安音反是

類是禡馬嫁反叶是致是附叶上聲四方以無侮臨衝

第第音弗叶崇墉屹屹魚乞反是伐是肆是絕是忽叶

屈音弗叶四方以無拂叶分率反○賦也閑閑徐緩也言言高大也

反音弗叶而獻其左耳安安不輕暴也類將出師祭上帝也禡至所征之

地而祭始造軍者謂黃帝及蚩尤也致致其至也附使之來附

也第第強盛貌屹屹堅壯貌肆縱兵也忽滅拂戾也春秋傳曰

文王伐崇三旬不降退脩教而後伐之因壘而隳○言文王伐

崇之初緩攻徐戰告祀羣神以致附來者而四方無不畏服又

終不厭則繼以滅之而四方無不順從也夫始攻之緩戰之

徐也非力不足也非示之弱也將以致附而全之也及其終不

下而肆之也則天誅不可以留而罪人不可以不得故也此所

謂文王鄭氏曰訊言執所生得者訊問之孔氏曰玉藻云
之師也聽命服罪故取其耳以計功也又曰傳云因墨而降則似兵合
不戰此言執敵必當戰矣蓋知戰不敵然後乃降彼子魚欲勸
宋公修德故隱其戰事而言降耳曹氏曰四方無侮容有革而
者焉至於無拂則有順化之心矣愚謂言言恐與于時信言
同義蓋車入崇境未即攻城崇庸之人言又王之來
攻也言言多口貌乞乞韓詩云搖也孔云將曠之貌

皇矣八章章十二句一章二章言天命大王三章

言天命文王伐密七章
八章言天命文王伐崇

經始靈臺叶田反經之營之庶民攻之不日成之經始

勿亟居力反庶民子來叶六直反靈臺文王

靈之所為也營表攻作也不日不終日也亟急也。國之有臺
所以望氛祲察災祥時觀節節勞佚也文王之臺方其經度營
表之際而庶民已來作之所以不終日而成也雖文王心恐煩
民戒人勿亟而民心樂之如子題父事不召自來也孟子曰文
王以民力為臺為沼而民歡樂之謂其
臺曰靈臺謂其沼曰靈沼此之謂也

曰靈臺諸侯曰觀臺左傳十五年秦伯復晉侯以歸舍諸驂於杜預云在東京兆郭曰縣周之故臺也王氏曰經其南北而四

營之中劉氏曰經謂制其廣深營○王在靈囿叶音鹿鹿

鹿攸伏鹿鹿濯濯反白鳥鵲鵲反王在靈沼叶音

灼於音鳥初音魚躍賦也靈囿臺之下有囿所以域養禽

擾也濯濯肥澤貌鵲鵲素白貌靈沼囿之中○虛音巨業維音

七內賁扶云鼓維鋪音於論虛門反鼓鍾於樂音洛辟

音麗賦也虛植木以懸鍾磬其振者曰拘業拘上大板刻之捷

撥然者也賁大鼓也長八尺鼓四尺中國加三之一鋪大鍾也

論倫也言得其倫理也辟壁通離澤也辟離天子之學大射行

禮之類也水旋丘如璧音先王初解云王制論學曰天子曰

以節觀者故曰辟離音辟雍諸侯曰類宮說者以為辟雍

大射行禮之類也水旋丘如璧以節觀者洋宮諸侯鄉射之宮

也其水半之蓋東西所以南通水北無也故振鷺之詩曰振鷺

于飛于彼西雍詠者以雍為澤蓋即旋丘之水而其學即所謂

澤宮也蓋古人之學與今不同孟子所謂序者射也則學蓋有

以射為主者矣蘇氏引莊周言文王有辟雍之樂遂以辟雍亦
為樂名而曰古人以樂教胄子則未知學以樂而得各勤樂以
學而得各勤則是又以為習樂之所也張子亦曰辟雍古無此
名則其制蓋始於此及周有天下遂以名天子之學而諸侯不
得立焉記所謂魯人將有事於上帝必先有事於廟宮者蓋將
以擇士云耳段氏曰祭書云寓於器則器異異其見於文則文
同同荀鍾與飾以贏屬蓋虞飾以羽屬器異異其故也鍾器之
荀皆飾以絃屬其文若竹之有荀然又同同荀故也荀則橫之
設以崇牙其形高以峻與則植之設以業其形直以舉是荀之
上有業業之上有崇牙荀之兩端又有璧簪鄭氏謂戴璧垂羽
是也蓋簪與所以架鍾簪崇牙璧簪所以飾荀與夏后氏飾以
龍而無崇牙商飾以崇牙而無璧簪至周則極文而三晉具矣
此有簪所以言設業設與崇牙樹羽也○蘇氏曰因民之樂而
講求鍾鼓之度以作辟雍之樂也莊子曰文王有辟雍之樂黃
氏曰辟雍文王之樂名而說者以為為文王之學名天子之學曰
辟雍與所謂鐘京辟雍者蓋作辟雍之樂於天子之學宮而遂
以名之耳此詩所謂於樂辟雍者自於論鼓鍾而言之蓋文王
作樂於靈臺之中而民歡樂之想其間鍾鼓管籥之音欣欣然
有喜色而相告樂之不能已而言之不能盡故曰於論於樂於
者嘆辭也○愚謂王在靈囿靈沼乃云作樂於辟雍之學若不
相聞東萊謂或疑是詩叙靈池苑囿與民同樂胡為以辟雍動
入之攸蓋未嘗知三代人君與士大夫甚親游宴之簪御征行

之庖衛無仕而不與髦俊俱焉樂正司業父師司成則樂者因
學士之所常歸也夫豈有二事哉其說善矣然所謂與士大夫
其親亦言其人耳終是與季校無

相關故備蘇黃之說以俟參攷云 ○於論鼓鍾於樂辟靡
鼉徒何鼓逢逢傳紅反朦朦音蒙腹腹音腹奏八公賦也鼉似蜥蜴長

逢和也有眸子而無見曰朦無眸子曰腹古者樂師皆以瞽者
為之以其善聽而審於音也公事也聞鼉鼓之聲而知朦腹方
奏其樂戴氏曰月令季夏命漁師取鼉樂之更端曰奏故九

事出戴氏曰月令季夏命漁師取鼉樂之更端曰奏故九
成謂之九奏言方奏其事樂之不厭之辭也

靈臺四章一章章六句二章章四句東萊呂氏曰前

二章樂文王有臺他鳥獸之樂也後二章
樂文王有鍾鼓之樂也皆述民樂之詞也

下武維周世有哲王三后在天天王配于京叶居良反

詩或曰字當作文言文王武王實造周也哲王通言大王王季
也三后大王王季文王也在天既設而其精神上與天合也王

武王也配對也謂繼其位以對三后也京鄭氏曰下
此章美武王能繼大王王季文王之緒而有天下也

情後也東萊呂氏曰下者繼上之辭下武之繼文即頌所謂嗣
武受之也武王一成衣而天下大定其樂曰大武故言周王業

之成必曰武焉○王配于京世德作求永言配命成王之字

叶爭尤反○賦也言武王能繼先王之德而長言合於天理故能成王者之信於天下也若曾合而德雖得而遠矣則不以信矣
維世德是成故也起而求其先祖之德以繼之也

○成王之字下土之式永言孝由孝思維則

出○言武王所以能成王者之信而為四方之法者以其長言孝思而不忘是以其孝可為法耳若有時而忘之則其孝者偽也
曹氏曰孝思猶舜見堯於美牆
媚茲一人應侯順德永言

孝思昭哉嗣服不應後志之應侯維服事也○言天下之人

皆參贊武王以為天子而所以應之維以順德
是武王能長言孝思而明哉其嗣先王之事也
○昭茲來許繼其祖武於

萬斯年受天之祜聲相近古蓋通用也來後出也許猶所

也繼武迹也○言武王之道昭明如此
來出能繼其迹則久荷天祿而不替矣
昭茲來許作昭哉供氏諱

釋文：武王言之也。若然，則萬年受祐與下章皆為期望。後世之

祖之武於萬斯年，即詩人期武王壽考之辭。受天之祐，則祝其福祿之延洪也。如是，則下章皆諫武王之事矣。○受

天之祐，四方來賀，於萬斯年，不遐有佐。周末秦強，天子

致肱肱，皆賀。賀，助也。通，佐也。助，王晦叔曰：受天之福，則四方

也。蓋曰：豈不有助乎？云爾。諸侯皆來朝賀，雖千萬年，相

與佐助，不以為速。

下武六章章四句

或疑此詩有成王字，當為康王以後之詩。然考尋文意，恐當只

如舊說，且其文體亦與上篇篇血脈通貫，非有誤也。

文王有聲，適

反

駿

有聲

適求厥寧，適觀厥成，文

王丞哉。

賦也。適，義未詳。疑與聿同。發語詞也。駿，大丞君也。○

文王之有聲也，其甚大乎？其有聲也，蓋以求天下之安。寧而觀其成功，且文王之德如是，信乎其克若也。○

曹氏曰：文

王在書稱寧王又稱寧人蓋以其道務在安民而已是以視民如傷○文王受命有此武功

既伐于崇作邑于豐文王丕哉賦也伐崇事見皇矣篇作邑徙都也豐即崇國

之地在今鄭縣杜陵西南孔氏曰武功非獨伐崇而已所伐邠者須密

其伐最後故特言之為作邑張本言功成乃作邑也○築城伊瀝反作豐伊匹匪

棘反其欲禮記適追來孝賦也王后丕哉賦也

滅成講也方十里為城城間有溝濬廣各八尺王后補棘急也王

后亦指文王也○言文王營豐邑之城因舊溝為限而築之其

作邑居亦稱其城而不侈大皆非急成已釋文公韓詩

之所欲也特追先人之志而來致其孝目作伊瀝也孔

氏曰言作邑于豐此章遂述作豐之制耳○王公伊瀝

曰自其克崇作豐而王業成故以王后名之○王公伊瀝

反直維豐之垣音四方攸同王后維翰叶胡王后丕

哉賦也公功也羅若明也○王之功所以著明者以其能

禁此豐之垣故爾四方之來歸王而以文王為翰餘也呂氏曰程如滌言明白而不味毛氏曰翰翰曹氏曰垣非翰不

垣公如易所謂王公設險以守其國蓋統言之也○東萊呂氏曰王
公亦從水城成而有城或成而有濕濕者城下積水之池○
伊滅之義意同而文異者言水也○豐水東注維禹之績四方攸

同皇王維辟皇王烝哉謂也豐水東注維禹之功故四方

之號指武王也辟君也○言豐水東注維禹之功故四方

得以來同於此而以武王為君此武王未作錦京時也

孔氏曰帝王出紀云豐鎬在長安西南言豐邑在豐水之西鎬

京在豐水之東鄭氏曰變王后言皇王者武王之事益大也嚴

氏曰此章以武王之功○鎬京辟離自西自東自南自

北無思不服北叶清皇王烝哉謂也鎬京武王所營也在豐

日周家自后稷居部公劉居豳大王邑岐而文王則遷于豐至

武王又居于鎬當是時民之歸者日眾其地有不能容不得不

遷也辟離說見前蓋張子曰靈臺辟離文王之學也鎬京辟離

武王之學也至此始為天子之學矣無思不服心服也孟子曰

天下不心服而王者未之有也○此言武

王徙居鎬京講學行禮而天下自服也

問鎬至豐邑二

十五里武王何

故自豐遷鎬曰此只以後來事推之可見秦始皇營朝宮渭南
史以為咸陽人多先王之宮庭小故作之想得遷鎬之意亦是
如此周得天下諸侯盡來朝觀劉濟曰都鎬而先建學前
禮之故宮不足以容之耳善之地教化之原也曹
氏曰辟廱文王時為樂之名而已至武王則遂以為天子之學
蓋古者教養之道必使之成於樂因以為學名舜命夔典樂教
胄子而商人之孝謂之瞽宗皆此意也
○考卜維王宅是鎬京叶反維鎬

正

叶諸

之武王成之武王丞哉

也考稽宅居正次也

此舉諸者追述

曹氏曰周官六卜國大遷則正龜然並人其事之言也

也則武王之遷當亦用筮而獨言龜者蓋凡國之大事先筮而後卜筮有吉凶然後斷之於龜維龜正之則筮可知矣

豐水有芑武王豈不仕

鉏里

訟厥孫謀以燕翼子

反武王丞哉

豐也芑草名仕事詒遺安翼也子成王也

有芑武王豈無所事乎詒厥孫謀以燕翼子則武王之事也謀

及其孫則子可以無事矣或曰賦也言豐水之旁生物繁茂武王豈不欲有事於此哉但以欲遺

孫謀以安翼子故不得而不隱耳

有邑以喻人才仕官謂官使之也翼輔翼之翼表記舉此章注云安翼其子又曰聖人為子孫計莫大乎道之以人才所謂數求哲人俾輔于爾後嗣孔子舉此章曰數世之仁也武王誠得若人之道哉愚謂翼水猶有邑以武王之聖豈無人才之欲仕乎武王之得人人才若此則其所以為治謀燕翼者至矣

文王有聲八章章五句

此詩以武功稱文王至

無思不服而已蓋文王既造其始則武王續而終之無難也又以見文王之王非不足於武而武王之有天下非以力取之也

文王之什十篇六十六章四百一十四句

鄭譜此以上為文武時詩以下為成王周公時詩今按文王首句即云文王在上則非文王之詩矣又曰無念爾祖則非武王之詩矣大明有聲并言又武者非一安得為文王之詩所作乎蓋正雅皆成王周公以後之詩但此作皆為追述文武之德故譜因此而誤耳

詩卷第十六

詩卷第十七

朱子集傳

新安後學胡一桂

附錄纂疏

生民之什三之二

厥初生民時維姜嫄

音原叶魚倫反

生民如何克禋

音克祀

叶養

以弗無子

叶里反

履帝武敏

叶母

歆攸介攸止載

震載夙

叶里反

載生載育

叶日

時維后稷

叶周人也民人也謂

姜嫄炎帝後姜姓有邠氏女名嫄為高辛之妃配稷意以享謂之禮祀祀郊而以先媒配也變媒言稷者神之也其禮以玄鳥蓋祭天於郊而以先媒配也變媒言稷者神之也其禮以玄鳥至之日辨祀之天子親往后幸九嬪御乃禮天子所御帶以弓韞授以弓矢十郊媒之前也履踐也帝上帝也武敏教履微動也道驚異也介大也憑姬也夙肅也生子者及月辰居側室也育養也姜嫄出祀郊謀見大人迹而履其拇遂歆然如有人道之感於是即其所止之處而震動有妊乃周人

所由以生之始也周公制禮尊后稷以配天故作此詩以指本
其始生之祥明其受命於天固有以異於常人也然巨跡之說
先儒或頗疑之而張子曰天地之始固未嘗先有人也則人固
有休而生者矣蓋天地之氣多故其生也或異麒麟之生異於
物者其取天地之氣多故其生也或異麒麟之生異於大羊
蛟龍之生異於魚鼈物固有然者矣神人之生而有以異於人
何足怪哉斯時舉說生民詩覆帝武敏歌收介攸止顯先
言得之矣附錄生曰敏字當為絕句蓋作毋都反叶上韻耳
履巨跡之事有此理且如契之生詩中亦云天命玄鳥降而生
商蓋以為履契皆此天生之耳非有人道之威非可以常理論也
漢高祖之生亦類此此等不可以言人常意會之可也將舉問
履帝武敏曰此亦不知其如何但詩中有此語自歐公不信得
瑞故後人纔見說祥瑞者皆開之若如後世所謂祥瑞固多是
偽妄然豈可以後世之偽妄而并真寶者皆以為無乎鳳鳥不
至河不出圖孔子之為嚴氏曰大戴禮史記諸書皆謂姜嫄
言不成亦以為非為帝嚳元妃孔氏曰左傳昭元年曰
邑姜方震哀元年曰后緡方震皆謂有身為震也○愚觀姜嫄
也姜嫄從帝嚳禋祀郊禘履帝跡而行將事齊敏神訪其祀美
大之福遂止其身於昇震動夙然而覺生子而長養之畏為后
稷其說甚正至鄭氏乃有大神跡之說并改敏字為拇字謂姜
履大跡不編履其細指之類遂歌歌然如有人道之威已而

有身鄭氏出於毛氏之後不知何以有是說也羅氏謂川子異
端司馬遷好尚鄭氏信識緯而為是說耳故歐陽氏深辨之云
秦漢學者喜為異說高辛四妃皆以神異而生子蓋堯有盛德
履歷後世皆王天下數百年學者喜為之稱述欲神其事狀務
為之說狀駒父亦云堯舜與人同耳血氣之類父施母生耳聽
目視是聖智愚不肖之所同也何必有該詭譎誕之事然後為
聖且賢哉不特此也天命玄鳥降而生商歐公意亦不謂高
辛次妃簡狄當玄鳥至之辰祈郊禱而生商歐公意亦不謂高
辛次妃簡狄當玄鳥至之辰祈郊禱而生商歐公意亦不謂高
未必有吞卵卵之事其辨尤詳而朱夫子猶信鄭氏云者夫豈
好怪哉亦以聖人之生異於凡人耳而集傳謂巨跡之說先儒
或疑之歐公不信祥瑞又言於○誕彌厥月先生如達
語錄遇敘詳及之以備參考云
他末
反
不圻反粉宅
不副手迫反叶
無萬首無害叶音以
赫厥靈上帝不寧不康禋祀叶養
居然生子叶獎里
也說發語確彌終也終十月之期也先生首生也徒小羊也羊
子易生無留難也斯副皆裂也赫顯也不寧寧也不康康也若
然猶徒然也○凡人之生必圻副災害其母而首生之子猶難
今美姬首生后後如羊子之易無斯副災害之苦是顯其靈異
也上帝豈不寧乎豈不康我之禋祀
乎而使後我無人道而徒然生是子也
○王晦

叔曰鄭氏以達為羊子按說文羊子率也非達也達只訓通義
陸終子副脅而生則古有裂而生者矣○愚謂上帝所以不安
率者不康安其裡祀耳不肅不康若有不遑之意故保佑之使
之居然生子如達之易以顯其靈異也此章下三句是再提起

推本言之義○誕實之隘於懈巷牛羊腓符非字之誕

實之平林會伐平林誕實之寒水鳥覆數教翼叶音

之鳥乃去矣后稷呱叶去矣實覃實訐叶去厥聲載

路國也隘使腓字愛會值也值人伐木而收之覆蓋翼也

路以一覆覆之以一翼藉之也呱帝聲也覃長訐大載滿也

不祥故棄之而有此異也於是始收而養之章氏曰此

生而見棄之事孔氏曰姜嫄以玄鳥至月裡祀在母十月而生

正當冰月蘇氏曰呱泣聲書曰啓呱呱而泣○愚按集傳釋腓

為注而於米微小人所腓則引程子曰腓隨動也如足之腓足

動則隨而動如是則正與易咸其腓同義意者牛羊見稷於隘
巷以足趾應護之如有愛之之意故謂之腓字朱子訓此其意亦
說牛羊以足趾應護之如足止如下文鳥覆翼之義或曰牛羊無
足趾愚謂牛羊雖無足趾而蹄之上股之下亦謂之腓矣或又
曰如是則字義經訓作亂化曰字謂牛羊以足趾依倚而乳哺

之拔謂之勝字正與左傳關穀於
○誕實甫音甫匄音匄克

岐克疑魚極反以就口食執之往而甚反殺往殺布布禾

役穰穰音穰麻麥悒悒莫孔反瓜舛啖啖布孔反圖也匄

疑歲茂之狀就向山口食自能食也蓋六七十歲時也耕也往

殺大且也布布枝橫場此也役列止穰穰由夫好之貌也悒悒

然茂密也黍稷然多實也○言后稷能食時已有神殖之志蓋

其大性然也史記曰棄為兒時其遊戲好種殖殖麥黍麥美及

堯舉以為農師○嚴氏曰此章休后稷幼好種殖之事鄭

貌疑疑然有所別識也曹氏曰岐疑言其能立錢氏曰布布如

稷之神孔氏曰役種禾使有行列錢氏曰穰與穗通穰禾多

他○誕后稷之穡有相息亮反之道叶徒反弗弗音弗厥豐草

叶此種去聲之黃茂叶莫反實方實苞叶補反實種上聲實稊實稊

久反實發實秀叶思反實敗實好叶計反實穎音穎實粟

即有邛他來反家室種也相助也言盡人力之物也弗治也

未并也此清其種也種中折而可為種也
 秀路也堅其實也也形味好也
 或賊或好而遂以其地封后稷賦○言石稷之播如此故堯以
 其有功於民封於邵使即其母家而若之
 以主姜嫄之祀故周人亦世祀姜嫄焉
 封邵也張子曰有相之道齊化育之一端嚴氏曰有相之道即
 之則則氏曰發發管時孔氏曰苗之將秀心如竹管穗發中而
 出孔氏曰左傳嘉粟旨酒服虔云穀之初熟為粟釋文曰邵今
 京兆武功縣曹氏曰封邵本其所自出所以彰其愛也○李氏
 曰以邵為姜嫄父母之國於經無所考○愚謂此章言后稷轉
 相稼穡以至有姜嫄父母之國於經無所考○愚謂此章言后稷轉
 嘉穀者種上賢實方實苞方如世所謂運旁蜂房種不一也包
 則漬種而甲矣實種實發種去聲始布種之義然漸長實發實
 秀抽管而開葉實堅實好方實而且好實類實粟所垂之穗粟
 栗然而不批亦既收成之矣即有邵家室特結上文后稷種植
 於邵而自即邵○誕降嘉種維秬音維秠音維糜音
 以成其家室乎
 維芑音恒反之秬秠是穫是畝音反恒之糜芑是

任音是負

委反

以歸肇祀

民也書曰稷降播種是也拒黑

黍也拒黑黍一爵二米皆止稷未梁粟也苞白梁粟也拒黑

謂編種之也計有任止負背負也既成則獲而獲之於西仕負

而歸以供祭祀也拒拒言獲以祭主故曰肇祀

互文耳肇始也稷始受國為祭主故曰肇祀

之後教其國人播種嘉穀將以祭神宗廟也釋曰

中釋音字穀皮也郭璞曰稷色赤白一粟皆好穀也

祀如何或春傷谷反或掄音或斂反或蹂音釋之叟

反所留丞之浮浮載謀載惟取蕭祭脂取羝都禮反以

較補蒲末反叶載燔載烈如字叶以興嗣歲叶音雪又如字

上章而言后稷之祀也掄行曰也籥揚去糠也蹂蹂禾取穀以

繼之也擇所米也史史也時浮氣也謀卜日釋士也悔齊戒

具情也肅高也脂脾膏也示朝之祭取蕭合脾膏熟之使臭

墮室也燕牡羊也較祭行道之神也燔傳諸火也烈貫之而加

于火也四者皆祭祀之事

所以興米歲而繼往歲也

牝釋音云羊牡粉牝牝鄭氏曰周禮注山行曰較封土為山象

以音音負又音倍郭璞相為神主既祭以車轡之而去孔氏曰

用燕伏體載上一播近火燒之多遠火炙之疊山謝氏曰古者社

日卜來歲之稼冬至祈來年于天宗官只起來歲之農事祭副

住歲之○印五郎盛成音于豆于豆于登其香始升上

帝居散今叶胡臭會時止叶反后稷肇祀里反庶無罪

悔叶反以迄許乙于今上與散叶○也印我也才曰豆

居安也鬼神食氣曰散胡何臭香重誠也時言得其時也庶

近迄至也○此章言其尊祖配天之祭其香始升而帝下安而

聖之言應之疾也此何但方臭之騰信得其時哉蓋自后稷之

肇祀則庶無罪悔而至于今矣曾曰曰自后稷肇祀以來前後

相承統統業業惟烈一有罪悔獲戾示天數百年而此心祭

不易故曰庶無罪悔以迄于今言周人出山用心如此也

孔氏曰公食大夫禮云六菜備不和實於簋大古之羹不謂

以鹽菜暗者因叶也疊山謝氏曰其香始升上帝居散者天

地間推理與氣有此理則有此氣有此氣則此理鬼神無形

無声惟有理有氣在真漠之間耳凡祭皆以心感神以氣合神

者也黍稷必馨香酒醑必苾芬用撤用桂用蕭用鬱金草皆以

香氣求神神亦歆饗此氣耳故曰其香始升上帝居散○愚按

鄭氏曰我后稷盛蕝醢之屬當於豆者當於登者其馨香始上

行上帝則安而散享之何勞息之誠得其時乎蓋美之也鄭氏

承毛氏之說如山諸家多不取之朱子亦歸之成王時初配天之祭矣然以愚觀之山章但就上帝居散后稷肇祀初熙尊后稷以配天之意至無無罪物以迄于今方更說歸成王時况思文郊祀后稷以配天自有微儀詩人未必於此處十章勒入后稷配天之事也郊說似為得之或曰自顧我祀如何以下二章是說成王之時以為我祀則成王之祀也其說固善然以文勢考之前章言以歸肇祀是收成之後歸肇祀典既屬之后稷後章言以興嗣成是肇祀之後以所來歲不應屬之成王况本章又總之以后稷肇祀則三章言祀皆當歸之后稷文其明白不必以后稷不當祀而裁之也此詩前三章是推本后稷之生後三章是說后稷種殖稼穡末二章是說后稷肇祀而後結之以感王之時即無后稷配天之意序言文武之功起於后稷故推之以配天詩外意也如必就本章論配天之事而求合於文則不免於強通矣

生民八章四章章十句四章章八句

所用豈郊祀之後亦有後隆顯祚之祀也與舊說章三章八句第四章十句今按第二章當為十句第四章當為八句則上賦詩路首韻諸協呱聲載路文勢通貫而此詩八章皆以十句八句相間為才又二章以後七章以前每章章之首皆有韻字



生民詩是序事詩只得作地蓋是序那首尾要盡下

武文王自聲等詩却有
反還歌詠低意思義剛

敦

反

彼行葦牛羊勿踐履方苞方體維葉泥泥乃

戚戚兄弟

反

莫遠具爾或肆之筵或授之几

敦與貌勾萌之時也行道也勿戒止之辭也苞申而木所也體成也泥泥柔澤貌戚戚親也莫猶勿也具俱也爾與爾同拜

陳也○辨此祭畢而燕父兄耆老之詩故言敦彼行葦而牛羊勿踐履則方苞方體而葉泥泥矣戚戚兄弟而莫遠具爾則或

肆之筵而或授之几矣此方言具開燕設席之初而

然熱篤學之意謂然已見於言語之外矣讀者詩之

向本足興起下四句以行葦與

兄弟勿踐履是莫遠意也

呂氏曰敦復行葦方苞方體維葉泥泥其可使牛羊品履之

戚戚兄弟其可踈遠而不親近之乎忠厚之意謂然見於言語之外矣

醢

反

醢

以薦

略

反

或燔或炙

略

反

嘉穀脾

反

月

醢他戚醢醢以薦略反即或燔或炙略反嘉穀脾反月

几有緝御

川魚

或獻或酢

才洛

反

洗爵奠

反

奠

反

設席

反

授

反

几有緝御川魚或獻或酢才洛洗爵奠反奠反設席反授

力洛反○賦也設席重席也緇續御侍也有
相續代而侍者言不乏使也進酒於客曰獻

客舍之曰醉主人又流酒醉客客受而奠之不舉也

言什如醕飲食歌樂之盛也

者稱車馬曰司几筵所設莞筵加緇帶蒲筵加莞席重席是

也。以方季氏曰：繡飾更璞是也。孔氏曰：罽畫禾稼，繡傳諸言，罽者

敦音下弓既堅因反四鍤音既金舍

拾矢既均珍反厚賓以賢珍反敦弓既句古侯反既挾珍反

四錡四錡如撻土反序實以不侮也天子黜弓堅

三司之而平者前有鐵重也含釋也謂發矢也均皆中也賢射

也句發通謂引蒲以射凡摺三秋一既挾四饋則備釋矣如齒如手就齒之言貫革而堅正也不懈發也令弟子辯所謂恒恒

無技無備立無喻言者也或曰不以中病不中者也射少中多

為善以不侮為德。言既然而射以射也。

荀子云天子雖弓諸侯大夫黑弓方言云關西口前江惟

謂之鐵鐵者鐵鐵之大名曹氏曰後漢南蠻傳其民戶出鐵

三十鐵北氏曰鄉射禮云右勝則口右賢於左左勝則口右賢

於右射禮指三挾一指插也挾謂手挾之射用四矢故插三於

帶間挾一以扣絃而射也今言挾四鐵故知偏釋之也宋來呂

氏曰四鐵既鈞泛言射者也故組之曰亨賓以賢四鐵如燕

言勝者也故繼之曰亨賓以不侮又曰儀禮燕射如鄉射之禮

射雖畢而終未終舉解無美爵獻酌尚多言酌大斗初黃者於

既射之後曾孫維主如字或叶酒醴維醺或叶反

豈不可乎。曾孫維主如字或叶酒醴維醺或叶反

酌以大斗。叶腫更反。以祈黃耆。叶果五反。黃耆。口湯

反。叶必。以引以翼壽考維祺。其以介景福。叶筆力

反。曾孫。祭者之於今祭畢而燕故因而稱之也。醴厚也。大

柄長二尺。初求也。黃耆。老人之稱。以初黃耆猶曰以介眉壽。云

爾古器物數識云。用斬萬壽。用斂眉壽。求命多福。用斬眉壽。前

年無疆。皆此類也。介。給也。大老則背有給。文引導翼輔祺吉也。

此頌禱之詞。欲其飲此酒而得老壽。

又用引壽輔翼以享壽。模介景福也。

王氏曰。禮酒所謂

又用引壽輔翼以享壽。模介景福也。

又用引壽輔翼以享壽。模介景福也。

又用引壽輔翼以享壽。模介景福也。

又用引壽輔翼以享壽。模介景福也。

醴齊也成而汁滓相將如今甜酒引以山醴而者漢孔安國注云五升醴六寸長三尺入所謂大斗也此蓋從大斗挹之以樽用此勺耳其在樽中不當如此之長勺也鄭氏曰郭璞云若人氣衰皮膚消瘠背脊若鮐魚劉熙釋云九十曰耄耄介助也景大北東萊呂氏曰此言黃者台背之老成以導左右我成王或引之當道或與之為壽成王壽考且吉又得老成人以助其大福也

行葦四章章八句

句與二句不成文理二章又不協韻鄭首章有起興而無所興皆誤今正之如此

既醉以酒既飽以德君子萬年介爾景福

也君子謂王也爾亦指王也此又兄所以答行葦之詩言享其飲食恩意之厚而願其受福如此也

既將君子萬年介爾昭明

也
昭明
也
昭明有融高朗令終令

終有俶尺六公尸嘉告叶姑沃反。賦也。融明之盛也。春

善終也。非第所謂考終命。古器物銘所謂令終。命是也。始

也。公尸君尸也。周利王而尸。但曰公尸。蓋因其舊。如秦已利皇

帝。而其男。女。猶稱公子。公主也。嘉告以善言。告之謂報。報也。蓋

欲善其終者。必善其始。今固未終也。而既有其始矣。於是公尸

以此嘉東萊呂氏曰。周之定王止於太王。則宗廟之祭。尸之

有曰。皇尸者。皇上也。謂太王。王季。又武之尸也。詩人互舉之耳。

黃氏曰。二說謾備。有祝辭。有報辭。祝以孝告。報以慈告。公尸嘉

告。先儒以為奉牲以告之辭。愚以為此非。○其告維何。邊

祝辭。報辭也。宗祝傳公尸之辭。以告主人。○其告維何。邊

豆靜嘉。叶居朋友攸攝攝以威儀。叶牛何反。○賦也。靜

指賓客助祭者。說見楚文篇。攝檢也。○公尸告以汝之祭祀。接

豆之薦。既靜嘉矣。而朋友相攝佐者。又皆有威儀。當神意也。同

此至終。福也。謂之豆。鄭氏曰。攸所也。○威儀孔時。上

反。君子有孝子。叶樊孝子不匱。求位永錫爾類。孝子

上人之嗣子也。儀禮祭祀之終。有嗣。奉奠匱。類善也。○言汝

之威儀。既得其宜。又有孝子。以奉奠。孝子之孝誠。而不竭。則宜

求錫汝以善矣陳康曰氏曰君子以孝
而嗣子又孝其孝可謂源源不竭矣

之祭也主人則其親也越其行也鄭氏曰以我實告則宗廟亦
然各致其不至改威儀其得其時也黃氏曰永錫爾順類考板
受冊而施及邦公如斯而已○愚謂黃氏訓類似通
下文其類維何室家之壺是也○其類

維何室家之壺若木反君子萬年求錫祚才故胤羊

反○嗣也壺音中之巷也言深遠而祿嗣也
祿福祿也胤子孫也錫之以善莫大於此

而言指室家之壺以為類若曰君子不但其嗣子如此之孝能

錫及其室家亦如此之孝不曰室家而曰室家之壺不敢斥言

之耳故下文繼之以祿胤有室家則有胤嗣可見

○其胤維何天被皮寄爾祿君

子萬年景命有僕○言將使爾有子孫有先

章乃言子○鄭氏曰被覆被氏曰僕御必附所於人故傳
孫之事○愚謂此章承上文胤而言而曰天
被爾祿謂天被其胤子以福祿也又不但被其胤子以福祿而

所以景命之者使之有僕焉所謂僕者何也即下文女士之謂

也○其僕維何釐爾女士釐力之爾女士釐里從以

孫子

叶類聖反。國中賢子也。女士女之有士行者謂之孫子。生淑媛使為之妃也。從隨也。謂又生賢子孫也。



時季子說既醉詩以為古人祝願多以壽考及子孫眾多為言如華封人祝堯以為萬壽人壽願聖人多男了亦是此意說生曰兩事孰有六於此者乎曰觀行章及既醉二詩則古之人君及其誠敬於祭祀之時極其恩義於燕飲之際此又兄弟耆老所以祝望之者如此則其度福也宜矣此所愚謂此章原上謂福無不自己求之者也先生頌之。又似而言而曰釐爾女士釐爾女士即所謂景命有僕也以女士而命之耳故又繼之曰釐爾女士從以孫子有女士則有孫子可知矣。

既醉八章章四句

鳧

音駑反。雞。

在涇公尸來燕求寧爾酒既清爾殽既

饗公尸燕飲福祿來成

國也。是水鳥。如鴨者。鷺鷥也。涇水名。爾自歌工而指主人也。鷺鷥香之

遠聞也。此祭之明日。繹而賓尸之樂。故言是鷺鷥則在涇矣。公尸則來燕求寧。每宴酒清。殺鷺鷥則公尸燕飲。而福祿來成矣。

○

古者宗廟之祭有尸。既祭之明日則饗。具祭食以燕。為尸之人故有此詩。而夫



始。此志。涇水出。今安定涇陽縣。

氏曰。文王居豐在豐水之西。則越豐而後至。武王居錫在豐水之東。去涇近矣。指土地所見言之。孔氏曰。燕尸之禮。大夫謂

之晉川即川祭之日今有司徹是其事也天子諸侯謂之饗以祭之明日春秋宣八年言平已有事於太廟壬午猶饗是謂在明日也此公川米

○鳧鷖在沙何反桑公尸來燕來宜牛何爾酒既多爾穀既嘉何反公尸燕飲福祿來為吾

禾反也○鳧鷖在渚公尸來燕來處爾酒既清爾穀也為助也

伊脯公尸燕飲福祿來下高也後五反○國也渚水中

毛氏曰渚止也伐木傳曰蒨蒨之也蒨與縮音義同謂以蒨蒨之而去其櫓也蒨亦作蒨上声○鳧鷖在渚

在公公尸來燕來宗既燕于宗福祿攸降公尸

燕飲福祿來宗國也渚水會也來宗之宗尊也

大水○鳧鷖在檀門公尸來止熏熏旨酒欣欣

燔炙分分公尸燕飲無有後艱

如門也熏熏和氣也○國也燔炙樂也分分音止

○鳧鷖在沙何反桑公尸來燕來宜牛何爾酒既多爾穀既嘉何反公尸燕飲福祿來為吾

在清在微在顯皆水旁耳鄭氏曲為分別以譬在宗廟等處者皆臆說也

鳥獸五章章六句

假中庸精義傳樂音君子音顯顯音今德宜民且人

受祿于天叶鐵保右音命叶弥之自天申之美也君

子指王也民庶民也人在位者也中重也○言王之德既宜民人而受天祿矣而天之於王猶反覆者顯之不爾既保之右之

命之而又中重之也疑此即
公尸之所以谷鳥獸者也
申之大心之眷成王無窮也

既保之又右助之既命之又中命
之詩人善於形容天者之厚也
○千祿百福叶筆子孫

千億穆穆皇皇且君且王不愆不忘率由舊章
穆也

敬也皇皇美也君諸侯也王天子也德過率循也舊章先王之

禮樂政刑也○言王者千祿而得百福故其子孫之蕃至千

億適為天子庶為諸侯無不
千祿百福子孫千億是顯其

穆穆皇皇以遵先王之法者
子孫之衆多穆穆皇皇且君
宜王不愆不忘率由舊章是顯其子孫之賢也
夫不愆
是不得過不忘是不得忘能如此則能率由舊章可矣
山

謝氏曰不愆則無隱明範舊章之
過不忘則常有繼志休事之心
○威儀抑抑德音秩秩

無怨心無惡反烏路
率由羣臣受福無疆四方之綱國也

密也秩秩有常也以類也○言有威儀告善之美又能與私怨
惡以任眾賢是以能受無疆之福為四方之綱綱山與小章皆稱

綱具子孫之命也或曰無謂謂匹如匹夫匹婦之匹曰羣匹
然無惡不為人所怨惡也○者猶所謂羣臣指天下之人而言

之上文不愆不忘以其率由先王之舊章也此言無怨無惡以
其率由天下之羣臣也率由舊章則無愆忘於先王率由羣臣

則無怨惡於天下羣臣所謂人情莫不欲壽三王生之而不傷
人情莫不欲富三王厚之而不困人情莫不欲安三王扶之而不

不危人情莫不欲逸三王節其力○之綱之紀燕及朋友
而不盡即所謂率由羣臣之義也

已反百辟卿士組里媚眉滿于天子叶樊不解佳實

于位民之攸壻許既反也則也燕安也朋友亦謂諸臣也解

之以安則百辟卿士媚而愛之維欲其不解于位而為民所安

息也陳康呂氏曰君燕其臣臣媚其君此上下交而為泰之時
也泰之時所愛者忌而己此詩所以終於不解于位民之攸
堅也方嘉之文規之者蓋舉陶賓欲之意也民之勞逸在下而

附錄

音糧良

干橐

反佐

子囊

反乃郎

田心輯

集音

月光

与矢

斯張

于戈戚揚爰方啟行

叶戶之費

孫郎也反

事○見臥
病中

風居

安公

帝劉也

切勿誤

舊訓召康公以成王將治富成以民事故

詠公黷之事以告之曰厚也公黷之於民也其在刑哉不暇寧
居治其田疇實其倉廩既告而且強於是裹其餼糧思以賴和其

自人而升豈非國家之德以封內也
爰始啓行而封於闕焉蓋亦不出其封內也
傳公辭也王其
釋文公賜
園名尚其

思田季名然則公劉其號也曠山謝氏曰周人以忠厚為家法召

公作詩六章皆曰篤公劉篤若厚之至也言公劉之厚子孫不
可忘也董氏曰疆界疆者為之大界場是小界今之小田墾也
羅氏曰饒乾食糗米食毛氏曰粟小粟大升氏曰左傳趙盾見
靈輅饒為之歸食與肉實諸粟與之是其小也公羊傳陳乞欲
立公子陽生盛之曰羹內是其大也鄭氏曰干盾與同牙戰也
戒揚斧鉞之別名鉞大而斧小蘇氏曰后穆始封邰傳子不密
失其官奔戎侯之間所出不出顯其孫公劉復修后穆之業始居
邠故召公封之以教成王東萊曰國都雖什向之疆場積倉固
在其封

○篤公劉于豳斯原既庶既繁乾反既順迺宣

而無永歎他安反陟則在巘魚董反復降在原何以

舟舟之反之維玉及瑤首輦反瑋必孔反容刀叶徒切

也齊相也照繁謂居之者眾也順安宣偏也言居之偏也元刺
變得其所不思舊也巘山頂也亦帶也輦刀鞘也瑋刀上飾也
容刀容飾之刀也或曰容刀如言容具謂輦瑋之中容此刀耳

○豳公劉至邠邠音賓勸相土以居而帶此劍佩以上下於山原也

乘已氏曰以如是之服服而親如是問二章之說既照既
之勞其斯其所以為厚於民也故

方言居邑之成不知未成居邑之時何以得民居之繁庶也曰
公劉始於豳創而人之從之者已若是其盛是以居邑由是而

或也又問此詩與七月詩皆言公劉得民之盛想周自石稷以來至公劉始稍盛耳先生曰自石稷之後至不空蓋已失其官守故又武不先不空至公劉乃始復修其業故周室

由是而興也又問如何謂之谷泉曰如今香囊是也時李嚴氏曰育華來胥子之胥鄭氏曰廣平曰原嚴氏曰瑤言玉之美考曹氏曰琇刀鞘上飾瑤天子以玉諸侯以金公劉相廣平之地氏人從遷者十有八國可謂衆且繁矣○疊山謝氏曰宣二市其湮鬱之氣宣布其湮鬱則必无長太息者○篤

公劉折彼百泉瞻彼溥音原迺陟南岡乃觀于京居

良京師之野叶上反于時勳勳于時廬旅于時亶亶于

時語語也傳大觀見也京高丘也師衆也京師高山而衆

都為京師也時是也如二居室也所寄也旅實旅也直言曰言

論難曰語○此章言營度邑居也自下觀之則性百泉而望廣

原自上觀之則陟南岡而觀于京於是為之居室於是

店其賓旅於是言其所言於是語其所語无不於斯焉曹氏

曰百泉在漢為朝那縣屬安定郡在唐為百泉縣屬平涼郡魏

於地置原州唐因之百泉溥原即其地也嚴氏曰百泉泉水也

今曹氏據杜佑云二當是其地因詩百泉而得

名猶因杜詩不夜月臨關後人遂置不夜關耳○篤公劉于

京斯依

音反

踳踳

七羊反

濟濟

子礼反

俾筵俾几

既登乃

音

依

上同

乃造

反

其曹執豕于牢

酌之用匏

反

食

音

之飲

反

之君之宗之

就

用之字為韻

○賦也

俾安也

踳踳

使也

人為之設

延几也

終其筵也

依几也

曹執豕也

酌之

匏也

俾安也

踳踳

般用勑為爵儉以質也

此章言宮室既成而落之

既以飲食勞其羣臣

而又為之君為之宗為之

宗為之宗為之宗為之宗為之

宗為之宗為之宗為之宗為之

宗為之宗為之宗為之宗為之

宗為之宗為之宗為之宗為之

宗為之宗為之宗為之宗為之

其相須與執我張子而致邑立宗以誘其遺民則其事也

問君之宗之曰東萊以為三之立君立宗恐未必是如此只是

公則自為群臣之君宗耳蓋此章言其一時燕饗恐未談及立

宗事也

孔氏曰曲礼几行容大夫濟二士踳二王踳叔曰

半豕奔也君之者以燕礼而特群臣宗之者以燕

礼而特族屬也疊山謝氏曰宗法始見於礼記大傳曰列子為

祖繼別為宗繼祿者為小宗二也者宗其所自出也曰世不

世則其之宗

世則其之宗

○篤公劉既溥既長既景迺罔相

反

其

陰陽觀其流泉其軍二覃

音丹叶

度

待洛

其隰原徹

其

陰陽觀其流泉其軍二覃

音丹叶

度

待洛

其隰原徹

其

陰陽觀其流泉其軍二覃

音丹叶

度

待洛

其隰原徹

其

陰陽觀其流泉其軍二覃

音丹叶

度

待洛

其隰原徹

其

陰陽觀其流泉其軍二覃

音丹叶

度

待洛

其隰原徹

其

陰陽觀其流泉其軍二覃

音丹叶

度

待洛

其隰原徹

其

陰陽觀其流泉其軍二覃

音丹叶

度

待洛

其隰原徹

田為糧度上其夕陽西居允荒

國也薄廣也言其安夷

也景者日景以正四方也而蒼高以望也相視也陰陽向背其

後之宜也流泉水泉權既之利也三軍未詳微通也一計之山

九百亩八家皆私百亩同養公田耕則通刀而作收則計而

分也周之微法自此始其後周公蓋因而脩之耳山西曰夕陽

允信荒大也○此言辨土官以授所徙之民定其軍賦與

其稅法又度山西之田以廣之而漸人之居於此益大矣

問微田為糧先生以為微通也之說乃是橫渠說然以孟子考

之只曰八家皆私百亩同養公田又公羊云公田不治則民

私田不治則耕更似又與橫渠說其流泉以上言公劉建

不同蓋未必是計畝而分也時李○其流泉以上言公劉建

國之初度地居民為百姓立室宅也自其軍三軍以下言公劉

制民之產因井田以定軍賦也鄭氏曰公劉後稷上公之封大國

之制三軍以其餘卒為義今公劉迂幽民始徙之丁夫適庸三

軍之數畢者无羨卒也鄭氏曰小司徒云凡起徒役无過家一

人以其餘為羨二謂家之副丁也今言其軍三軍而无副以周

礼言三軍三万七千五百人鄭氏曰三軍惟軍賦法以徹兵食

皆不病民厚之至也王晦叔曰大國三軍之法以治兵敵田什

一之法以儲粟周家軍制微法皆起於此鄭氏曰夕陽幽之所

外孔氏曰幽在山西不知是何山書傳說太王去豳踰梁山注

云梁山在岐山東北然則豳國之東有大山者其惟梁山乎嚴

氏曰：劉在梁山西北，相此夕陽地，以建廬居。○篤公劉于豳斯館叶反涉渭

為亂取厲取鍛叶反上基廼理爰衆爰有叶反夾其

皇澗溯其過叶反澗上旅廼密勞鞫叶反之即叶反也

舍也。亂，川之截流橫渡者也。厲，砥鍛，上居也。鞫，居也。即，即也。

衆人多也。有財足也。澗，澗也。皇，過二澗名。水名。出吳山西北。

乘，入涇周禮職方作澗。澗，水外也。止，草又終叙其始。終，言其

始末。未定居之時，涉澗取材而為舟，以乘舟取材，取鍛而居，成宮

室，况止其於此矣。乃疆理其田，野則曰益，密乃復，即而居之。而

間者有澗，澗者其止尾之衆，日以益密，乃復，即而居之。而

以廣矣。鄭氏曰：水之內曰澳，水之外曰澗。曹氏曰：公劉所

阜通之施，不可以無歸也。於是復治館舍焉。王氏曰：周言遺人

之戰，十里有一館，五十里有一館，所以特行旅前，言旅旅

公劉六章章十句

洞酌彼行潦音老挹音揖彼汪茲可以餼音云饁反叶

後言罷疊山謝氏曰：民日以繁，國日以強，此周家王業所以興也。

反昌里

豈第君子民之父母

流潦也。薛蒸米一熟而以水沃。

之九病也饑饉食也君子注王出此尚可以儲饑况豈茅王言遠酌彼行潦挹之於彼而注之於此尚可以儲饑况豈茅

之謂民。○**管子**曰：「兩後方道，上流資黃獨，不可飢。然遠取之，此皆有父之尊，有母之親，入曰民之所好好之，民之所惡惡之。」

之父母（家語）蓄之大器（潛傳）悅父（挹取）其情者而（注）也
謝氏曰日餘歸日遲同竹枝丁蒼起皮主燕可以

皇曰曜既宗廟祭祀之事
江西北行流打打江玄可

○洞酌波行潦挹彼注茲可以

宣弟君子民之攸好許既反。興也。勸也。

洗 氏曰特牲注濯洗

洞酌三章章五句

有卷音維者音何音歌州音飄風自南音反山音尼豈弟君子來游來

歌叶阿

以矢其音

也卷曲也何大陵也言其音亦得與公作疑也失陳也○此詩據說亦得與公作疑

公從成王併歌於卷阿之上因王之

○

伴

音判

與

音喚

爾游矣

優游爾休矣豈弟君子俾爾彌爾性似先公音反

在由

矣

賦也伴與優游閑暇之意尔君子皆指王也弥然性猶命也詩終也○言尔所伴與優游矣又呼而告之言使尔終其

壽命似先君善始而善終也自此至第四章皆極言壽考福祿之盛以廣王心而歡動之五章以後乃告以所以致此之由也

慕疏

毛氏曰伴與廣大有文章鄭氏曰伴與與之義王氏曰弥者充而成之使无間之謂如易弥綸之弥索萊曰自此

章以下皆召公陳其謀歌之辭也國家開暇君臣游衍可謂伴與而優游矣所願乎成于者惟充其性以先公之方終而已伴

尔者祝辭也弥尔性者祝其進益成就至於无虧闕之地也似先公者召公周之尊老故其祝成王遠本先公不忘舊也祝之

所以戒

○爾士宇反

符版反

章亦孔之厚

叶狼口下

矣

叶二反

豈

弟君子俾爾彌爾性百神爾主

叶當口腫

矣

明也或曰

大

也

版當為版二章樹版圖也○言尔士宇反章况其

詩

卷之四

千字內謝氏曰主字既厚惟視其弥尔世長為百神之主而巳矣東萊呂氏曰天子者百神之主也苟以逆欲虧其世則天位難保將无以主百神矣上二句嘆而美之下二句祝而戒之也前後兩章亦然○爾受命長矣非

反○祿爾康矣豈榮君子俾爾彌爾性純嘏爾常矣

賦也非設音福○舊代曰草多謂之福二福言得福之番茂也常享之也○也置山謝氏曰弥尔性者冰解其性使渾

全而无虧純粹而无缺也○有馮符冰有馮有孝有德以引

以翼其弟君子四方為則○賦也馮謂可為依者翼謂可為

已者引導其剛也翼相其左右也東萊呂氏曰賢者之行非一

端必曰有孝有德向也蓋人主常與然祥為實之人外其所以

與起善端涵養德性鎮其躁而消其邪日改月化有不在言語

之間者矣○言得賢以自輔如此則其德日脩而四方以為則

矣自出章以下乃言所○不取非常之才而止曰有孝有德

以致上章福祿之由也○何也曰孝於親者必忠於君取其孝正求其忠也魯慶而上取

人以德而才德之分如羊羹九德自才也舜奉八元八凱之才皆德而有德則○願願印印如圭如璋令聞令望無

方宣第君子四方為綱綱也顯二印二尊也如室如璋

之助則能如此而四方以為綱矣○鳳凰于飛鳳凰也

翔翔翔也其羽亦集鳳凰也

王多吉士維君子使媚于天子

維君子使媚于天子

維君子使媚于天子

維君子使媚于天子

維君子使媚于天子

維君子使媚于天子

維君子使媚于天子

維君子使媚于天子

其民也

○鳳凰鳴矣

于彼高岡

梧桐生矣

于彼朝陽

其民也

○鳳凰鳴矣

于彼高岡

梧桐生矣

于彼朝陽

其民也

○鳳凰鳴矣

于彼高岡

梧桐生矣

于彼朝陽

曰朝陽鳳凰之性非梧桐不棲非竹實不食奉二
鄭氏曰

事二梧桐王之盛也雖二時二鳳凰鳴之和也
鄭氏曰山陰陸氏云梧即梧桐也今人以其反音異曰青桐

五十六少○君子之車既庶且多君子之馬既閑且馳
唐叶

何矢詩不多維以遂歌
賦也承上章之興也華二章二則

多而閑習矣其意若曰是亦足以待天下之賢者而不厭
謂

其多矣遂歌蓋繼王之聲而遂歌之猶書所謂賡載歌也○謂
言車多馬閑亦應前來游之意言矢詩遂歌亦應前來歌之意

曰矢音曰矢詩矢詩即矢音也若曰今所陳之詩雖不多六維
以遂成其歌致其嘆詠進戒之意而已由此觀之所謂來

游來歌以矢其音者固指成王而亦召公所以自謂矣

卷阿十章章五句四章章六句

民亦勞止汔計乙可小康惠此中國以綏四方無縱
詭反隨以謹無良式遏寇虐憯七威不畏明叶莫遠能邇以定我王也京師諸夏之根本也謹隨不顧是

非而安簡人也此言數東之意簡也明夫之明命也柔安也能

順習也○序說以此為召穆公刺厲王之詩以公考之乃同列

相戒之詞耳未必專為刺王而發然其要時感事之意亦可見

矣國氏曰人未有無故而安從人者雖無良之人將抗其君而

竊其權以為害虐則為之故無縱詭隨則无良之人肅而冠虐

無畏之人止然後柔遠能迹而王室安矣穆公名虎康公之後

厲王名胡成漢氏曰每章首言周民今亦勞弊可少休息

王七世孫也京師者諸夏之本欲安四方之民當自恤京

師始嚴氏曰說隨者心知其非而懷詐以定此姦人也書所謂

面從背子所謂面諛也管氏曰不畏明言大白日之下公為嚴

欺曾无畏憚嚴氏曰遠謂夷狄亦謂中國治道略外而詳內矣

似則抗柔一而已中國則礼樂之治甚詳政必能其事也又曰

朱氏以此詩乃同列相戒之辭未必專為刺王而發然其義時

感事之意亦可見矣其說是也詩言以定我王又言以為王休

又言我魚小子皆語同列之辭○民亦勞止汔可小休惠

以時之孔戒同列所以刺王也○民亦勞止汔可小休惠

此中國以為民速無縱詭隨以謹愔愔女交反叶式

遏寇虐無俾民憂無棄爾勞以為王休綱也並聚也愔

猶功也言无棄爾勞猶功也休美也鄭氏曰休止息嚴氏曰愔愔或乱主聽

得君之後後章為惜牧護明夷之心于出門庭必大无尺憚也曹氏曰自一章而下皆衍而成篇以暢其意不其相遠也○愚按
開離君子好迷朱子釋云迷四也今此章曹氏曰周官太宰以九兩繫邦國之民自牧長師儒宗主吏友數皆所以維繫乃民而繫焉之使不離散所謂民迷者如此姑倫其說○民亦勞止汙可小息惠此京

師以綏四國叶于無縱詭隨以謹罔極式遏寇虐無

俾作慝叶得敬慎威儀以近有德○也同德為德無窮

之人○毛氏曰息止應西東萊曰此章諷遠小人也有德有德

後章以近有德蓋山耕代曰威儀所以定命也自德之士未有

无威儀者王若不敬謹威儀則驕淫傲情何所不為侮老成遠

者德賢者不可立其朝矣○民亦勞止汙可小惕起例惠此中國俾

民憂叶以出無縱詭隨以謹醜厲式遏寇虐無俾正

敗叶肅戎雖小子而式弘大叶勗也計反○國也惛惛也去

如也言女虽小子而其所以此詩我雖小子

為甚廣大不可不謹也



君臣之辭二詩皆賈同蔡故稱小子亦疊山謝氏曰○民亦
康誥志之康叔曰汝惟小子乃服惟弘亦此意也

勞止汜可小安惠此中國國無有殘無縱詭隨以謹

繡繡式遏寇虐無憚正反王欲玉女音是用大諫音

繡繡式遏寇虐無憚正反王欲玉女音是用大諫

繡繡式遏寇虐無憚正反王欲玉女音是用大諫

繡繡式遏寇虐無憚正反王欲玉女音是用大諫

繡繡式遏寇虐無憚正反王欲玉女音是用大諫

繡繡式遏寇虐無憚正反王欲玉女音是用大諫

民勞五章章十句

上帝板板下民卒瘁音出詒不然為猶不遠靡聖

管管不實於匱猶之未遠是用大諫音

板反也卒瘁靡病

國謀也官一但所依也誠也。○序以此為凡伯刺厲王之詩
今考其意亦與前篇相類但責之益深切耳此章首言天反其
常道而便民尽病矣而女之出言皆不合理為謀又不夫之於誠信
心以為無復聖人但恣己妄行而无所依據又不夫之於誠信
直其謀之未遠而然乎出言乃人所為李氏曰安民者天
而曰上帝哉二者无所歸咎之詞耳之常道耳今天使

下民皆病則反其常道矣言為猶不遠又言猶之未遠蓋反覆
言之自下文文以至末章皆是大諫也嚴氏曰宋氏以此詩為切
責其僚友用事之人而義歸於利王與上篇同味詩意信然又
曰一章至五章皆切責僚友之辭所王邪辟凡伯不欲斥王而
歸之於天蓋山謝氏引先生初解曰人有知聖人之法度則必
戰二旋二不敢苟作此心若無聖人矣則管二然无所依據焉
○愚謂所王无道乃穆凡伯以親賢之故直極言而力救之以

盡其義顧乃不直致其諫而姑責同寮以使之聞之者豈非亦
以其監誘之故不欲嬰其鋒以陷於罪而甚吾君之惡也耶時
二公忠愛之懷於此益可見矣○天之方難叶泥無然憲憲叶虛天之

方蹶俱衛反無然泄泄以泄反辭之輯皆集叶矣民之洽

矣辭之懌叶代反矣民之莫矣叶也憲二欣二也蹶動也泄

子曰事
不令
不從
不從
不從

君无
忧莫

義進退無礼言則非先王之道者皆背之也韓私
災也韓輟而憐則言必以先王之道矣所以民無
疊山謝氏曰孔子曰韓之不可以已也子姓有韓
四國賴之韓小國也介於齊楚秦晉以強國之間

子社櫻

惟命足以動人耳。禪講草創。山和詩。謝子

出其所

清美

未有不應之者信乎師之不可以已也錢氏曰此
蔡出語不然爲猶不遠故二章因戒之以言論之

和協

庶可措民於安然愚而自用者終不能告已授人

大言爲今

言我誕設善人

言阿附善人見其如此不肯復言矣故五章言無載尸也五章皆說寮友議論不相協猶小旻詩六

○我

我雖異事及爾同僚我即爾謀聽

我輩真

反許

我言維服勿以爲笑

邀叶思

先民有言

干芻

反初俱

羌

如謀反○賊也○畏事不同職也○同寮同爲五臣
春秋傳曰同官爲寮○即就也○蓋二自得不肯

受言ノ

人也貌

服事也

○天

之方虐無然謹詒

反盛唐

老夫灌灌小子躑躑

反其略

匪

不可救

二賦盛也。○蘇氏曰：老者知其不同而天其意誠。

以告少者不怠而禱之故曰非我老耄而妄言乃女以憂爲戲耳云云未至而救之猶可爲也若失其益多則如小人之盛不

可復濮氏曰天方降禍不可如此藏諸鄭氏曰卷夫也伯
救矣自謂義氏曰小子承上章同僚之文拍用事之人李

氏曰：「橋二奉足高橋意，疊山謝氏曰：『不可救藥，如所謂死病无良醫也。』」

計

香·

以說言毗之也戶則不言不爲飲食而已者也殿果呻吟也葵

然也。蔑猶滅也。資与咨同。嗟，嘆聲也。東顧，師衆也。戒，小人毋得奔馳，使威儀迷亂而善人不得有所爲也。又言民方愁苦，

疊山謝氏曰威以卒
迷書曰夫人自乱于

刻儀是也。濮氏曰：威儀，凡亂侮老慢賢害人，則如尸而不復言語矣。儀氏曰：無以爲貧，言其無生二之詞。禮莫有施惠於衆民。

者皆責之○天之牖民如堦計元如虢池音如璋如圭如

取如攜攜無曰益牖民孔易以政反民之多辟亦

同反下無自立辟賦也牖開明也儲言天啓其心也堦唱而虢

也辟邪辟也○言天之開民其易如此以明上之化下其

易亦然乎民沈多邪辟矣豈可又自立邪辟以道之邪

說又在屋曰無咎則成珪毛氏曰如堦如虢言相和也如珪如

半珪為璋合二璋則成珪毛氏曰如堦如虢言相和也如珪如

璋言相合也嚴氏曰六章至八章皆責察友而因以誨王也○价音人維藩葉反大師

維垣大邦維屏大宗維翰叶胡懷德維寧宗子維城

無俾城壞叶胡罪無獨斯畏叶紆會於非二反○賦也

師眾垣墉也大邦強國也屏藩也所以為蔽也大宗強族也翰

幹也宗子同姓也言是六者皆君之所恃以安而德其本也

有德則得是五者之助不然則親戚叛之而城壞城壞則藩垣屏翰皆壞而獨居獨居而所可畏者至矣

人或以為大人或以為善人或以為掌軍事者无所經見始其

德而固宗子何城如之所謂宗子維城是也曹氏曰潘垣昇翰
備宮室可以安矣若夫城則周乎其外而為之固守宗子之警
也國之枝葉休戚同之潘垣昇翰恃之以為固故○敬天之

怒無敢戲豫敬天之渝反用朱無敢馳驅昊天曰明叶

反即乃爾出王如音字昊天曰旦叶得及爾游衍叶怡

○賦也渝變也王作通言出而有所往也曰亦明也衍實樂之
意○言天之聰明无所不及不可以不敬也敬二也雖也與也

者乎張子曰天体物而不遺猶仁体事而無不在也禮以三百

威儀三千無一事而非仁也昊天曰明又爾國時幸問天体

出王昊天曰旦及爾游衍無一物之不体也國物而不遺是

指理而言仁体事而無不在是皆指人而言否曰体事而無不在

是指心而言也天下一切事皆此心發見耳時幸曰焉明然一

意這个豈是人自如此皆有來如才有些放肆則他便知所以

曰日監在茲又曰敬天之怒至无敢馳驅道夫問潘字如何曰

變也如迅雷風烈必變之變道夫道夫又問昨所論昊天曰明

云此意莫能是言人之所以為人者皆天之所為故雖起居

動作之頃而所謂天者未嘗不在也曰公論天体物而不遺此

說得是則所謂仁体事而無不在者亦不過如此今所以理會

不遇此是以天与仁為有二也今須將聖賢
言仁處就自來身上思量久之自見同上
既樂驅馳即无逸所謂遊田鄭氏曰及与
上仰之皆謂之明常与汝出入往來游臨相從可不謹乎

板八章章八句

生民之什十篇六十一章四百三十三句

詩卷第十七

辟雍自西自東自南自北元思不服 王教首善於內民心四服於外